



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 1 Pv 425/12/4403-34  
EEČ: 2-32-114-2021

Nitra 17.05.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

podozrivý XXXXX si neplní svoju vyživovaciu povinnosť na svoje dieťa K. B., nar. 28. 03. 2006. hoci má k nej vyživovaciu povinnosť priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra pod č. k.25C 81/2009 o dňa 13. 09. 2011 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 13. 10. 2011 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 170 € mesačne, počnúc 01. 04. 2009 vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku, pričom zročné výživné za obdobie od 01. 04. 2009 do 30. 09. 2011 v sume 5100 € súd povolil splácať v mesačných splátkach po 215 € spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok, čím v období od 01. 04. 2009 až doposiaľ okrem mesiacov roka 2012 a to február, máj, jún, august, október a december, kedy zaplatil sumu vo výške 2110 €, 60 €, 139,05 €, 173,45 €, 106,26 € a 104,94 €, si túto povinnosť riadne neplní a tak ku dňu 07. 04. 2019 dlhuje na výživnom sumu vo výške 8.840 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

**Odôvodnenie:**

Podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku bolo uznesením povereného príslušníka zo dňa 11. 07. 2012 začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že podozriví XXXXX, nar. 05. 09. 1952 je občanom Maďarska a má na území Maďarska trvalý pobyt.

S poukazom na výsledky vykonaného dokazovania preto prokurátorka Okresnej prokuratúry v Nitre uznesením spisovej značky 1 Pv 425/12/4403 zo dňa 03. 10. 2014 rozhodla podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku o prerušení trestného stíhania, nakoľko trestné stíhanie bolo odovzdané do cudziny.

Odvolaávajúc sa na ustanovenie článku 21 odsek 1 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach podpísaného dňa 20. apríla 1959 v Štrasburgu v znení prvého dodatkového protokolu v Európskemu dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach podpísaného v Štrasburgu dňa 17. marca 1978 požiadal Okresná prokuratúra Nitra žiadosťou zo dňa 08. 02. 2016 sp. zn. 2Pn 166/15/4403 Generálnu prokuratúru Maďarska o prevzatie trestného oznámenia.

Generálna prokuratúra Maďarska prípisom zaslaným Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky upovedomila tunajšiu Okresnú prokuratúru, že skutok, ktorý bol predmetom žiadosti o prevzatie trestného oznámenie posúdila ako jeden trestný čin vo vzťahu k trestnému činu zanedbania povinnej výživy, ktorý je predmetom trestného stíhania evidovaného na Obvodnej prokuratúre Budapešť V a XIII, z dôvodu ktorého na vec sa vzťahujúci spis zaslala na ďalší úradný postup označenej obvodnej prokuratúre bez formálneho rozhodnutia o prijatí trestného oznámenia.

Rozhodnutia, ktorými bolo trestné stíhanie vedené justičnými orgánmi Maďarska právoplatne ukončené boli doručené Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky, ktorá ich cestou Krajskej prokuratúry Nitra prípisom sp.zn. KNM 609/18/4400 z 25. februára 2021 odstúpila na ďalšie konanie Okresnej prokuratúre Nitra.

Z uvedeného rozhodnutia vyplýva, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX bolo Rozhodnutím prokuratúra V a XIII Obvodu Budapešti sp. zn. B.XIII.5510/2014/60 zo dňa 11. februára 2020 zastavené, nakoľko trestnosť zanikla z iného dôvodu stanoveného zákonom.

V zmysle článku 35 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach podpísaného dňa 20. apríla 1959 v Štrasburgu v znení prvého dodatkového protokolu v Európskemu dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach podpísaného v Štrasburgu dňa 17. marca 1978 osobu, nad ktorou bol vynesenej právoplatný a vykonateľný trestný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ:

(a) bola zbavená viny;

(b) uložený trest:

(i) bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva, alebo

(ii) úplne alebo z jeho nevykonanej časti podliehal milosti alebo amnestii, alebo

(iii) nemôže už byť vykonaný vzhľadom na premlčanie;

(c) súd uznal obžalovaného za vinného a upustil od potrestania.

V zmysle článku 72 odsek 1 Zmluvy medzi Československou socialistickou republikou a Maďarskou ľudovou republikou o právnej pomoci a úprave právnych vzťahov v občianskych, rodinných a trestných veciach, podpísanej dňa 28. marca 1989 v Bratislave, ak podľa článku 68 tejto zmluvy bola podaná žiadosť o prevzatie trestného stíhania, nemôže sa po právoplatnosti konečného rozhodnutia orgánu dožiadanej zmluvnej strany začať trestné stíhanie pred orgánmi dožadujúcej zmluvnej strany, a ak bolo začaté, musí byť zastavené.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

V zmysle vyššie citovaných ustanovení dvojstrannej zmluvy a Trestného poriadku tvorí predmetné Rozhodnutie o zastavení trestného stíhania Prokuratúry V. a XIII. obvodu Budapešti spisovej značky B.XIII.5510/2014/60 zo dňa 11. februára 2020 v prevzatom trestnom stíhaní prekážku ďalšieho trestného stíhania, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené v bode 2. výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Rastislav Brestenský  
okresný prokurátor