



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 28/21/4403-13
EEČ: 2-32-152-2021

Nitra 08.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16. 01. 2021 v presne nezistenom čase okolo 20.30 hod. v priestoroch bytu nachádzajúcom sa na 3. poschodí bytového domu na adrese XXXXX v Nitre, po predchádzajúcej slovnej výmene názorov fyzicky napadol svoju matku XXXXX a to tým spôsobom, že ju jedenkrát sotil do oblasti hrudníka, na čo spadla na zem pravou bočnou časťou tela, pričom zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že v dôsledku uvedeného poškodená utrpela posunutú zlomeninu chirurgického krčku pravej ramennej kosti, ktorá vznikla s najväčšou pravdepodobnosťou pri pasívnom násilí, teda pri páde poškodenej na okolitý terén s nárazom pravej ruky, resp. predlaktia, do tupého predmetu okolitého terénu, pričom uvedené poranenie nezohzdí poškodenú, ale dôjde k poruche zdravia trvajúcej dlhší čas a spôsobí pravdepodobne zníženie pracovnej spôsobilosti v zmysle obmedzenia funkcie pravého ramena, avšak z lekárskeho hľadiska sa jedná o úraz ľahký s dobou liečenia a PN 16 týždňov až 4 mesiace,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Policajt Okresného riaditeľstva PZ Nitra uznesením sp. zn. ORP-65/KA-NR-2021 zo dňa 16.01.2021 začal trestné stíhanie pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), e) Trestného zákona. Následne uznesením zo dňa 12.04.2021 vzniesol obvinenie pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), e) Trestného zákona osobe XXXXX na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že vo veci boli riadne vykonávané úkony súvisiace s trestným stíhaním obvinenej osoby XXXXX, z ktorých vyplývalo, že podľa znaleckého posudku k zraneniu poškodenej osoby mohlo dôjsť spôsobom, ktorý je popísaný vo výroku uznesenia, iné žiadne aktívne zranenia, ktoré by potvrdzovali útok inej osoby, sa v lekárskejších správach nekonštatovali, mechanizmus vzniku poranenia môže byť taký, ako popísala poškodená pri svojom výsluchu pred vznesením obvinenia, a poškodená osoba XXXXX vo veci využila svoje zákonné právo a po vznesení obvinenia odmietla vypovedať, pretože obvinená osoba XXXXX je jej syn, a okrem toho nesúhlasí s trestným stíhaním, nechce, aby sa v predmetnej veci ďalej konalo.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydli podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva

k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 211 odsek 2 Trestného poriadku ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak takým činom bola spôsobená smrť alebo poškodeným je štát, obec, vyšší územný celok, právnická osoba s majetkovou účasťou štátu alebo právnická osoba, ktorá hospodári s verejnými financiami.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení bolo potrebné o trestnom stíhaní obvinenej osoby XXXXX rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnej prokuratúre XXXXX do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Ďurík
prokurátor