



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 31/18/4403-28  
EEČ: 2-32-188-2021

Nitra 30.08.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: podávanie alkoholických nápojov mládeži podľa § 175  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podávanie alkoholických nápojov mládeži podľa § 175 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.5.2019, spisová značka 3 Pv XXXXX/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23.6.2016 vo večerných hodinách vo Vinodole, v dome na ulici XXXXX č. 298/34, potom čo k nemu prišla maloletá XXXXX., nar. XXXXX, a priniesla jednu fľašu alkoholu zn. Nicolaus, pretože predtým sa telefonicky dohodorili, že k nemu príde a donesie alkohol, otvorili fľašu tohto alkoholu, ktorý spolu pili, pričom umožnil maloletej vypiť také množstvo alkoholu, že ju našiel u neho doma spadnutú na toailete, mala problémy s rečou a chôdzou, preto ju spoločne s ďalšou osobou, ktorú požiadal o pomoc, naložil do osobného motorového vozidla, zaviezol ju do miesta jej bydliska vo Vinodole, kde ju oprel o vstupnú bránu do dvora rodinného domu, vošiel

do dvora a maloletú položil na zem pri vchodových dverách do domu a odišiel preč, hoci maloletá bola tak intoxikovaná alkoholom, že nebola schopná samostatne sa pohybovať a v dôsledku intoxikácie alkoholom musela byť hospitalizovaná v nemocnici, mala zrakovo – sluchové halucinácie a laboratórnym vyšetrením bolo dokázané, že mala v krvi 2,657 g/l alkoholu v krvi.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.5.2019, spisová značka 3 Pv 31/18/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Vráble č. ORP-XXXXX-NR-2017 zo dňa 5.1.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením povereného príslušníka OO PZ Vráble č. ORP-XXXXX-NR-2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku bolo dňa 10.12.2018 vznesené obvinenie XXXXX za prečin podávania alkoholických nápojov mládeži podľa § 175 Trestného zákona. Pretože po vznesení obvinenia za tento trestný čin obvinený splnil všetky zákonné podmienky, uznesením sp. zn. 3 Pv 31/2018 zo dňa 31.5.2019 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie vedené proti nemu. Súčasne mu bola podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku uložená skúšobná doba v trvaní dva roky. Podľa § 216 odsek 3, odsek 4 Trestného poriadku neboli obvinenému uložené žiadne ďalšie obmedzenia a povinnosti.

Skúšobná doba obvinenému XXXXX plynula od 20.6.2019 do 20.6.2021. Po uplynutí skúšobnej doby som skúmala, či počas jej plynutia obvinený viedol riadny život a zistila som, že v jej priebehu sa nedopustil na území Slovenskej republiky žiadneho ďalšieho trestného činu, ani iného protispoločenského konania.

Tým obvinený XXXXX vyhovel všetkým zákonným predpokladom na rozhodnutie o jeho osvedčení v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania.

Právoplatnosťou tohto uznesenia o osvedčení nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania, ktoré sa viedlo proti obvinenému za prečin podávania alkoholických nápojov mládeži podľa § 175 Trestného zákona pod sp. zn. 3 Pv 31/2018. Na obvineného XXXXX sa právoplatnosťou tohto uznesenia hľadí akoby na území Slovenskej republiky za tento skutok nebol stíhaný.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Pravdová  
prokurátorka