



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 65/21/7710-20
EEČ: 2-59-957-2021

Stará Ľubovňa 03.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škodu vo výške 2,- € si poškodené XXXXX voči obvinenému nenárokujú, nakoľko odcudzená drewná hmota im bola vrátená.

Podľa § 220 ods. 1, písm. c/ Trestného poriadku obvinený zložil na účet okresnej prokuratúry peňažnú sumu vo výške 30,- €, ktorá patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Podolíneec pod spisovou značkou
ORP-14/PD-SL-2021

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 10.11.2020 v čase okolo 14,45 hod. v lesnom poraste nachádzajúcom sa na parcele č. KN-C 1128 v katastrálnom území obce Lomnička, okres XXXXX, ktorý je v užívaní Vojenských lesov a majetkov Slovenskej republiky, š.p., bez povolenia na výrub a ťažbu dreva prisvojil 1 kus drevnej hmoty druhu smrek obyčajný /Picea abies / o stredovom priemere 0,11 m a dĺžke 8,20 m v hodnote 2,- €, ktoré našiel na zemi v lesnom poraste, čím pre XXXXX0 spôsobil škodu vo výške 2,- €, ktorú si poškodený nenárokuje, nakoľko odcudzená drevná hmota bola poškodenému vrátená.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Obvodného oddelenia v Podolinci sp. zn. ORP-14/PD-SL-2021 zo dňa 12.02.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. e/ Trestného zákona.

Nakoľko v predmetnej trestnej veci bolo vznesené obvinenie XXXXX, ako osobe mladistvej, bol obvinený, ako aj jeho zákonní zástupcovia upozornení, že v danom prípade ide o prípad nutnej obhajoby podľa § 37 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku a zároveň boli upozornení, že ak si obhajcu nezvolí alebo ho nezvolí oprávnená osoba podľa § 39 Trestného poriadku do 3 dní od doručenia a oznámenia uznesenia o vznesení obvinenia, tak bude obvinenému obhajca ustanovený súdom podľa § 40 Trestného poriadku. Z dôvodu nezvolenia obhajcu, bol ml. XXXXX opatrením Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 2 Tp/3/2021-4 zo dňa 26.02.2021 ustanovený obhajca XXXXX, ktorý sa následne zúčastňoval vykonávaných procesných úkonov.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok,

za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona možno za prečin krádeže uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

V priebehu prípravného konania bol dňa 08.03.2021 vykonaný výsluch obvineného ml. XXXXX, ktorý sa ku skutku, ktorý je mu kladený za vinu v celom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval.

Dňa 08.03.2021 bol vypočutý XXXXX, zákonný zástupca ml. XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že syna neposielal na drevo, bol v práci a o krádeži dreva sa dozvedel od manželky, ktorá mu to povedala.

Dňa 10.03.2021 bol vypočutý splnomocnenec poškodeného – XXXXX XXXXX, ktorý sa po poučení podľa § 46 ods. 3 Trestného poriadku nepripojil k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody, nakoľko odcudzená drevná hmota im bola vrátená.

Vzhľadom ku skutočnosti, že skutku sa obv. XXXXX v čase, keď nedovršil pätnásť rok veku, vyvstala potreba skúmania toho či bol spôsobilý rozpoznať protiprávnosť činu a či bol schopný svoje konanie ovládať. Za účelom objasnenia tejto skutočnosti bola uznesením zo dňa 03.03.2021 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku do konania pribratá XXXXX, znalkyňa z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia detí. Zo záverov znaleckého posudku okrem iného vyplynulo, že obv ml. XXXXX aj s prihliadnutím k mentálnemu deficitu bol schopný rozpoznať a mal vedomosť o protiprávnosti predmetného skutku a jeho ovládacie schopnosti boli vzhľadom k mentálnemu deficitu, sociálnej a emočnej nezrelosti, zvýšenej sugestibilitate a ľahkej ovplyvniteľnosti znížené významne.

Vo vzťahu ku skutku, ktorý je obvinenému kladený za vinu bolo zabezpečené odborné vyjadrenie k výške spôsobenej škody, ktorým bola stanovená hodnota odcudzenej drevnej hmoty na sumu 2,- € a taktiež boli zabezpečené identifikátory parciel na ktorých malo dôjsť k odcudzeniu drevnej hmoty.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je mu kladený za vinu je v spisovom materiáli preukázaná jednak priznaním samotného obvineného, vykonaným výsluchom zákonného zástupcu obvineného, ako aj zabezpečenými listinnými podkladmi a vyhotovenou fotodokumentáciou.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 21.04.2021 vyšetrovací spis s návrhom na schválenie zmiery, s ktorým sa dozorujúci prokurátor stotožnil a dňa 22.04.2021 udelil mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu Stará Ľubovňa súhlas na vykonanie mediácie.

Následne bola na Okresnom súde Stará Ľubovňa vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený, obhajca, zákonný zástupca obvineného, zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ako aj poškodený po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 07.07.2021 uzatvoril s poškodeným dohodu o uzatvorení zmiery. Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti – XXXXX pri uzatváraní dohody vyhlásil, že voči obvinenému si neuplatňujú žiadnu škodu a súhlasí s uzatvorením zmiery.

Obvinený ml. XXXXX dňa 07.07.2021 zložil peňažnú sumu vo výške 30,- € na účet Štátnej pokladnice číslo účtu SKXXXXXX, ktorá v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1, písm. c/ Trestného poriadku patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Zo správy o výsledku mediácie zo dňa 29.07.2021, ako aj zo zápisnice o výsluchu obvineného vyplýva, že obvinený je žiakom Základnej školy Lomnička, bezdetný, je bez pracovného pomeru, je nemajetný a nemá žiadny príjem. Z miesta trvalého bydliska, ako aj zo strany Základnej školy s materskou školou Lomnička je hodnotený kladne. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni je ml. XXXXX na úseku sociálnej kurately vedený od roku 2012, kedy úrad práce poskytol súčinnosť pri výsluchu svedka a v roku 2015 bol Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni upovedomený o spáchaní priestupku – krádež. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR doposiaľ nebol priestupkovo riešený a podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdne trestaný.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá bola poukázaná na verejnoprospešné účely je primeraná osobným a majetkovým pomerom obvineného, ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marek Čižmár
okresný prokurátor