



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 20/21/2207-10
EEČ: 2-21-2168-2021

Trnava 07.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX, Slovensko
povolanie: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX, XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX, XXXXX, Slovensko
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1.000,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 1.100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX, Slovensko
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Trnave pod spisovou značkou ORP-14/DI-TT-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 2. septembra 2020 o 07:03 h viedol ako vodič v katastrálnom území obce Voderady osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia, evidenčného čísla XXXXX, pričom pri vychádzaní z areálu firmy AUDIA Plastics s.r.o. na účelovú komunikáciu, kde chcel odbočiť vľavo, nerešpektoval zvislé dopravné značenie 201 „Daj prednosť vjazde“, následne vošiel do križovatky a nedal prednosť vjazde z ľavej strany prichádzajúcemu vozidlu značky Hyundai i20, evidenčného čísla XXXXX idúcemu po účelovej komunikácii označenou zvislou dopravnou značkou 302 „Hlavná cesta“, následkom čoho došlo k zrážke medzi vozidlami, pričom vodička vozidla Hyundai i20 XXXXX utrpela pomliaždenie hrudníka, pomliaždenie hlavy, podvrtnutie krčnej chrbtice a popálenie ruky vľavo, ktorými bola na obvyklom spôsobe života obmedzená 22 dní, čím svojim konaním obvinený XXXXX porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 1 zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Dňa 15. januára 2021 vydal poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave uznesenie ČVS: ORP-14/DI-TT-2021, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Uznesením ČVS: ORP-14/DI-TT-2021 zo dňa 17. marca 2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave XXXXX obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na skutkovom základe, že:

dňa 2. septembra 2020 o 07:03 h viedol ako vodič v katastrálnom území obce Voderady osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia, evidenčného čísla XXXXX, pričom pri vychádzaní z areálu firmy AUDIA Plastics s.r.o. na účelovú komunikáciu, kde chcel odbočiť vľavo, nerešpektoval zvislé dopravné značenie 201

„Daj prednosť vjazde“, následne vošiel do križovatky a nedal prednosť vjazde z ľavej strany prichádzajúcemu vozidlu značky Hyundai i20, evidenčného čísla XXXXX XXXXX po účelovej komunikácii označenou zvislou dopravnou značkou 302 „Hlavná cesta“, následkom čoho došlo k zrážke medzi vozidlami, pričom vodička vozidla Hyundai i20 XXXXX utrpela pomliaždenie hrudníka, pomliaždenie hlavy, podvrtnutie krčnej chrbtice a popáleninu ruky vľavo, ktorými bola na obvyklom spôsobe života obmedzená 22 dní, čím svojim konaním obvinený XXXXX porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 1 zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Ku skutku obvinený XXXXX uviedol, že 2. septembra 2020 po ukončení nočnej služby v čase asi o 7:04 hod. išiel domov na svojom vozidle Škoda Octavia evidenčného čísla XXXXX, vo vozidle bol sám. Pred križovatkou pribrzdil, pričom sa pozrel vľavo a následne vpravo, ale z predu ho oslepilo slnko, nič nevidel, následne pokračoval v jazde. V križovatke do jeho vozidla narazilo iné vozidlo ktoré prichádzalo z ľavej strany, po náraze zostal v šoku, po chvíli vystúpil a vodičke druhého vozidla zavolať záchranu, lebo sa jej ťažko dýchalo a bola v šoku. Dopravnú nehodu nahlásil v ten deň v poisťovni. Obvinený v závere výsluchu uviedol, že ľutuje čo sa stalo a súčasne vyhlásil, že spáchal skutok z ktorého je obvinený.

Ku skutku poškodená XXXXX uviedla, že 2. septembra 2020 okolo 7:00 hod. išla do práce na vozidle Hyundai i20, mala zapnutý bezpečnostný pás, ako prešla kruhový objazd, mala zaradený tretí prevodový stupeň a išla asi 50 km/h, následne prichádzala k firme, ktorá sa nachádza za kruhovým objazdom a videla z tej firmy vychádzať vozidlo, nakoľko bola na hlavnej ceste nebrzdila, lebo si myslela, že vozidlo zastaví. Následne došlo k zrážke, lebo vozidlo nezastavilo a narazila do jeho ľavej prednej časti, po náraze zostala sedieť v šoku vo vozidle, následne dobehli k autu nejakí muži, ktorí jej pomohli vystúpiť. Po nehode bola prevezená do Trnavy na vyšetrenie, kde zostala dva dni na pozorovaní v nemocnici. Pri nehode utrpela pomliaždenie hrudníka, pomliaždenie hlavy, podvrtnutie krčnej chrbtice a popáleninu ruky. Poškodená tiež uviedla, že bola jeden a pol mesiaca práce neschopná. Vo vzťahu k poškodenému vozidlu spoločnosti XXXXX uviedla, že to bolo havarijne

poistené v poisťovni Allianz, ktorá v mesiaci november vyplatila z dôvodu totálnej škody na vozidle poistné plnenie približne 4.000,- €.

Vo veci bolo znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie tramatólogia MUDr. Alexandrom Köröczom, PhD. vypracovaný znalecký posudok č. 52/2020, z ktorého vyplýva, že XXXXX utrpela v dôsledku dopravnej nehody pomliaždenie hrudníka, pomliaždenie hlavy, podvrtnutie krčnej chrbtice a popáleninu ruky vľavo, ktorými bola na obvyklom spôsobe života obmedzená 22 dní.

Preskúmaním príslušného na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistil, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, pričom v danom prípade ide o prečin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na jeden rok.

Horná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody pre uvedený prečin teda neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu pred povereným príslušníkom Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, ako aj pri vykonaní mediácie pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu Trnava slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a svoje protiprávne konanie oľutoval.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX súhlasili s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Poškodená XXXXX v priebehu mediačného konania uviedla, že Sociálnou poisťovňou jej boli vyplatené nemocenské dávky vo výške 1.060,60 € a tiež jej bolo vyplatené bolestné vo výške 1.130,- €, zvyšné nároky si uplatňuje prostredníctvom spoločnosti Arbitra, s.r.o. z PZP obvineného.

Splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti XXXXX si uplatnila škodu vo výške 1.000,- ktorú obvinený počas mediačného konania vyplatil do rúk splnomocnenej zástupkyne, ktorá uviedla, že spoločnosť XXXXX si vo vzťahu k obvinenému XXXXX považuje svoje nároky ako poškodeného v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX na Okresnom súde v Trnave dňa 13. augusta 2021 uzavreli pred mediačnou a probačnou úradníčkou Okresného súdu Trnava zmier vedený pod sp. zn. 1M/4/2021.

Zároveň dňa 13. augusta 2021 obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry v Trnave IBAN: SK76 8180 0000 0070 0023 0596, variabilný symbol 2207, špecifický symbol 2021, vedený v Štátnej pokladnici, peňažnú sumu vo výške 1.100,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Peňažná suma vo výške 1.100,- € je primeraná závažnosti spáchaného

prečinu, výške spôsobenej škody, ako aj majetkovým pomerom obvineného.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne ani priestupkovo trestaný.

Obvinený je držiteľom vodičského preukazu od roku 2011 a evidenčnú kartu vodiča má bez záznamov. Vodičský preukaz mu bol zadržaný Okresným dopravným inšpektorátom v Trnave bezprostredne po spáchaní trestného činu dňa 02.09.2020.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmieru a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 215 ods. 6 Trestného poriadku obvinený, poškodený a oznamovateľ môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania okrem dôvodu podľa ods. 1 písm. g) a obvinený aj podľa ods. 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Franta
prokurátor