



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 317/21/5502-6  
EEČ: 2-37-580-2021

Čadca 08.09.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je zverený do výchovy a starostlivosti matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, okres XXXXX, si riadne a včas neplnil svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie od mesiaca november 2020 až doposiaľ, ku ktorej bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v Čadci, sp. zn. 7P/11/2014 zo dňa 10.06.2014, právoplatný 21.07.2014, na základe ktorého bol povinný uhrádzať výživné vždy do 15. dňa v mesiaci, k rukám matky, mesačne v sume 100,- €, uhradil 50,- €, čím na výživnom dlhuje sumu 950,- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Turzovka pod ČVS:ORP-392/TU-CA-2021 zo dňa 14.06.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku,

vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Dňa 06.09.2021 predložil poverený príslušník PZ spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pričom svoj návrh odôvodnil tým, že obvinený výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka je dôvodný.

Obvinený XXXXX uviedol, že si je vedomý svojho dlhu, pričom tento dlh už v plnej výške uhradil a doložil poštové poukážky.

Svedkyňa - poškodená XXXXX, dňa 30.08.2021 uviedla, že obvinený si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť od mesiaca november 2020, pričom uhradil iba 50,- €, čím mal dlh 950,- €. Následne jej však boli poštovými poukážkami doručené sumy 850,- € a 100,- € a teda obvinený už nemá žiaden dlh na výživnom.

Do spisu boli zabezpečené fotokópie poštových poukážok z ktorých vyplýva, že obvinený uhradil dňa 27.07.2021 – 850,- € a dňa 19.08.2021 – 100,- €, t. j. spolu 950,- €, z čoho vyplýva, že výživné bolo v plnej výške uhradené.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený využil ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a zameškané výživné v plnej výške uhradil, rozhodol som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a trestné stíhanie obvineného XXXXX som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miloš Kováč  
okresný prokurátor