



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 332/21/5502-7  
EEČ: 2-37-590-2021

Čadca 10.09.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bol zverená do výchovy a starostlivosti svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX si úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť tak, ako jej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 7P/35/2020 zo dňa 23.02.2021, ktorý nadobudol vykonateľnosť vo výroku o určenie výšky výživného dňa 09.03.2021 a vykonateľnosť vo výroku o určenie výšky tvorby úspor maloletej dňa 16.04.2021, a to prispievať na maloletú dcéru sumou 170,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky a prispievať na tvorbu úspor sumou 80,- € mesačne vždy do 15. dňa príslušného kalendárneho mesiaca na osobitný účet maloletej, a to za obdobie od mesiaca marec 2021 ohľadne výživného a za obdobie od mesiaca máj 2021 ohľadne úspor doposiaľ, mal uhradiť 1.340,- €, uhradil 400,- €, čím mal dlh na výživnom v sume 940,- €, pričom v dobe keď neplatil výživné mohol pracovať, avšak z práce odišiel vlastným pričinením a neskôr (od 13.04.2021) bol zamestnaný, mal príjem zo závislej činnosti, ktorý mu umožňoval výživné, resp. jeho časť uhrádzať

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Krásno nad Kysucou pod ČVS:ORP-307/KK-CA-2021 zo dňa 20.06.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku, vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Dňa 09.09.2021 predložil poverený príslušník PZ spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pričom svoj návrh odôvodnil tým, že obvinený výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka je dôvodný.

Obvinený XXXXX, dňa 04.08.2021 v podstate uviedol, že si je vedomý svojho dlhu, pričom tento dlh nesplatil, nakoľko mal problémy v podnikaní a príjmy mu nestačili ani na vlastné výdavky.

Svedkyňa - poškodená XXXXX, dňa 08.08.2021 uviedla, že obvinený si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, tak ako mu bola uložená a ako je uvedené v skutku. Obvinený jej doposiaľ vo viacerých splátkach uhradil celkovo 400,- €. Následne dňa 08.09.2021 uviedla, že je obvinený uhradil poštovými poukážkami dňa 11.08.2021 sumy 250,- € a 440,- € a dňa 30.08.2021 sumu 250,- € a teda obvinený už nemá žiaden dlh na výživnom.

Do spisu boli zabezpečené fotokópie poštových poukážok z ktorých vyplýva, že obvinený uhradil dňa 11.08.2021 dvomi poukážkami celkom - 690,- € a dňa 30.08.2021 - 440,- €, t. j. spolu 940,- €, z čoho vyplýva, že výživné bolo v plnej výške uhradené.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený využil ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a zameškané výživné v plnej výške uhradil, rozhodol som preto

tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a trestné stíhanie obvineného XXXXX som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miloš Kováč  
okresný prokurátor