



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 102/21/5503-1004
EEČ: 2-38-394-2021

Dolný Kubín 06.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v obci XXXXX a všade tam kde sa zdržiaval, aj napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje deti, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 06. 12. 2016, na XXXXX XXXXX, XXXXX, sumou 100,- € mesačne a na XXXXX mal. XXXXX, XXXXX sumou 50,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám matky detí XXXXX, XXXXX vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne a v súdom určenej výške, okrem sumy 21,- € z 08. 10. 2020 a 159,- € - 24. 11. 2020, voči synovi od 01. 11. 2019 do 30. 06. 2021 a voči dcére od 01. 11. 2019 do 31. 08. 2021, napriek tomu, že v rozhodnom období bol zamestnaný a mal pravidelný príjem, pričom o zamestnanie sa pripravil vlastnou vinou, nakoľko pracovný pomer bol s ním okamžite ukončený z dôvodu pozitívnej dychovej skúšky vykonanej počas pracovnej doby, čím mu takto vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2.920,- €, ktorý postupne uhradil, nakoľko dňa 26. 07. 2021 zaplatil 150,- €,

dňa 28. 07. 2021 – 2.121,96 €, dňa 16. 08. 2021 – 720,- € a dňa 28. 08. 2021 sumu 50,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ pod ČVS: ORP-123/1-VYS-DK-2021 zo dňa 29. 05. 2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti citovaného uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ po skončení vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku je dôvodný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku. Uviedol, že z manželstva so XXXXX pochádzajú ich dve spoločné deti XXXXX a XXXXX. Niekedy v roku 2008 bolo ich manželstvo rozvedené, deti zverené do jej starostlivosti a jemu bolo určené výživné na obe deti okolo 185,- Eur mesačne. V tom čase pracoval v XXXXX XXXXX, kde mal pravidelný mesačný príjem a tak výživné platil. Zo zamestnania bol prepustený niekedy v roku 2019. Následne sa zaevidoval na úrade práce v XXXXX, kde mu asi pol roka platili 60% zo mzdy. Po pol roku prestali platiť a ostal bez príjmu. Odvtedy pracuje iba príležitostne brigádnicke po stavbách s mesačným príjmom okolo 300,- Eur. Niekedy v roku 2016 žiadal o zníženie výživného, čomu súd vyhovel a mal platiť okolo 140,- Eur na obe deti. Po prepustení zo zamestnania prestal platiť výživné, nakoľko nemal príjem. V súčasnosti žije s družkou, jej synom z predošlého vzťahu a ešte s ich spoločným synom, takže aj tu má značené výdavky. Uviedol, že sa bude snažiť doplatiť celé dlžné výživné.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že bývalý manžel XXXXX si neplní vyživovaciu povinnosť od novembra 2019 voči ich dvom deťom XXXXX. Niekedy v roku 2008 podala na Okresnom súde v XXXXX návrh na rozvod manželstva. Dňa 21. 07. 2008 Okresný súd v XXXXX rozviedol manželstvo, deti zveril do jej osobnej starostlivosti a bývalému manželovi určil platiť výživné na deti a to po 50,- Eur na každé dieťa. Niekedy v roku 2016 bývalý manžel dal na súd v XXXXX žiadosť o zníženie výživného, čo mu bolo zamietnuté. Súd v XXXXX dňa 10. 05. 2016 pod zn. XXXXX vydal rozsudok, ktorým zamietol návrh bývalého manžela o zníženie výživného a tu mu súd určil platiť výživné na XXXXX sumou 85,- Eur mesačne a na výživu XXXXX sumou 55,- Eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku. Čiže v súčasnej dobe je povinný platiť výživné na základe tohto rozsudku. Spolu je to 140,- Eur mesačne na obe deti. Od toho rozhodnutia súdu č. XXXXX súd už neupravoval výživné, a toto je posledné

rozhodnutie na základe ktorého je bývalý manžel výživné povinný platiť. XXXXX XXXXX navštevuje XXXXX Navštevuje 4. ročník. XXXXX je ubytovaný na internáte, čo mesačne stojí okolo 100,- Eur spolu so stravou a cestovným. Každý týždeň mu dávala vreckové cca 15,- Eur. XXXXX XXXXX navštevuje XXXXX Mesačne platila školu okolo 30,- Eur na školské pomôcky, stravovala sa doma. Mesačne platí rodičom 50,- Eur ako nájom, strava do tých 100,- Eur mesačne, na ošatenie, hygienu a výdavky domácnosti minie okolo 200,- Eur mesačne, mesačne platí paušál 35,- Eur im trom, ročne platí odpad 66,- Eur, deťom platí životné poisťky a to XXXXX ročne 151,- Eur a XXXXX 252,- Eur, ročne platí aj sebe životnú poisťku a to je 240,- Eur. Bývalý manžel od rozvodu stratil akýkoľvek záujem o deti, vôbec sa o deti nezaujíma, nestará sa o deti. Taktiež im nedáva žiadne dary a deti s otcom nemajú žiadny vzťah.

Dňa 17. 08. 2021 bola na zápisnicu o výsluchu svedka opätovne vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že niekedy koncom júla 2021 jej prišla na bankový účet finančná suma od bývalého manžela vo výške okolo 2.200,- Eur, dňa 26. 07. 2021 jej bývalý manžel poslal výživné vo výške 150,- Eur a dňa 16. 08. 2021 jej na bankový účet bývalý manžel poslal výživné vo výške okolo 700,- Eur.

Svedkyňa zaslala vyšetrovateľovi PZ potvrdenia o úhradách výživného od obvineného a to dňa 26. 07. 2021 vo výške 150,- Eur, dňa 28. 07. 2021 vo výške 2121,96,- Eur a dňa 16. 08. 2021 vo výške 720,- Eur.

Zo správy od súdneho exekútora XXXXX vyplýva, že povinný XXXXX ku dňu 27. 07. 2021 uhradil celé zameškané výživné na obe deti a aj trovy exekúcie.

Dňa 31. 08. 2021 sa dozorujúca prokurátorka telefonicky spojila s matkou detí – XXXXX, ktorá uviedla, že XXXXX v júni skončil strednú školu a brigádniccky pracuje. Obvinený jej okrem súm, ktoré uviedla vyšetrovateľovi PZ, uhradil dňa 28. 08. 2021 - 50,- €. Celý dlh na výživnom jej bol uhradený, tak ako uviedla vyšetrovateľovi PZ.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sXXXXX zo dňa 06. 12. 2016, vyplýva, že obv. XXXXX je povinný prispievať na výživu XXXXX sumou 100,- € mesačne a na XXXXXumou 50,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí XXXXX, XXXXX počnúc dňom právoplatnosti rozsudku t. j. 13. 12. 2016.

Z dokladov založených vo vyšetrovacom spise je preukázané, že obvinený XXXXX, uhradil XXXXX od 01. 11. 2019 výživné v rôznych sumách. Dňa 08. 10. 2020 – 21,- €, 24. 11. 2020 – 159,- € , 26. 07. 2021 - 150,- €, 28. 07. 2021 – 2.121,96 €, dňa 16. 08. 2021 – 720,- € a dňa 28. 08. 2021 sumu 50,- €.

Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že obv. XXXXX mal za obdobie od **01. 11. 2019 do 31. 08. 2021** uhradiť na výživnom celkovú sumu vo výške 3.100,- €, pričom voči XXXXX mu vyživovacia povinnosť skončila 30. 06. 2021, kedy ukončil stredoškolské štúdium a začal brigádniccky pracovať a voči XXXXXe vyživovacia povinnosť naďalej trvá. Na XXXXX mal od 01. 11. 2019 do 30. 06. 2021 uhradiť výživné vo výške 2.000,- € (20 mesiacov x 100,- €) a voči XXXXX mal od 01. 11. 2019 do 31. 08. 2021 uhradiť výživné vo výške 1.100,- € (22 mesiacov x 50,- €).

Vzhľadom k tomu, že matke detí uhradil celkovo sumu vo výške 3.221,96 € (08. 10. 2020 – 21,- €, 24. 11. 2020 – 159,- €, 26. 07. 2021 - 150,- €, 28. 07. 2021 – 2.121,96 €, 16. 08. 2021 – 720,- € a 28. 08. 2021 - 50,- €) bola vyživovacia povinnosť za dané obdobie dodatočne splnená a v plnej výške uhradená.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období 2 rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, a takýto čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b) Tr. zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splní skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX uhradil dodatočne výživné v plnej výške voči XXXXX za obdobie od **01. 11. 2019 do 30. 06. 2021** a voči XXXXX za obdobie od **01. 11. 2019 do 31. 08. 2021** čím došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zákona.

Predmetom vyšetrovania bola tiež skutočnosť, či zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky, t. z. následky, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom k tomu, že vyšetrovaním bolo zistené, že u XXXXX obvineného nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným a obvinený si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Sekerešová
námestníčka okresného prokurátora