



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 115/21/5508-6
EEČ: 2-42-555-2021

Ružomberok 12.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX XXXXX,
Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX si v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval, úmyselne neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX nar. XXXXX hoci je podľa § 62 zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok zo dňa 20.09. 2005 sp. zn. 6C 96/2005 právoplatného a vykonateľného dňom 25.10. 2005, povinný prispievať na jej výživu sumou 2.300,- Sk (v prepočte 76,35,-€) mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred a túto vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil v období od 01.12.2017 až doposiaľ k rukám plnoletej dcéry, ktorá sa dennou formou štúdia sústavne pripravuje na povolanie, čím obvinenému za uvedené obdobie až do mesiaca júl 2021, vznikol k rukám poškodenej dlh na bežnom výživnom v sume 3.358,57-€,

keď obvinený v sledovanom období nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi ani štátnych sociálnych dávok, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, v období do 22.01.2020 bol konateľom spoločnosti HMH plus, s.r.o., IČO 36719684 a teda mal príjem, využíval služby mobilného operátora čo sa týka hlasových služieb a dátového programu, pričom obvinený XXXXX uhradil XXXXX vkladom hotovosti na účet dňa 21.6. 2021 sumu vo výške 3.206,70,-€, dňa 28. 6. 2021 sumu vo výške 77.00,-€, dňa 16. 7. 2021 sumu vo výške 77.00,-€ a dňa 23. 7. 2021 sumu vo výške 77.00,-€ (celkom sumu 3.437,70,-€), čím si svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie od decembra 2017 do mesiaca august 2021 vrátane s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona riadne dodatočne splnil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-35/VYS-RK-2021 z 09.04.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona s použitím ustanovenia § 138 písm. b) a následne uznesením vydaným dňa 07.06.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX nar. XXXXX v Bratislave, obvinenie z uvedeného prečinu na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia s tým, že obvinený si vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX riadne a pravidelne neplnil od 01.12.2017 a ku dňu vydania tohto uznesenia na výživnom dlhoval plnoletej dcére sumu 3.206,70 eur.

Dňa 04.08.2021 mi vyšetrovateľ predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku. Jeho preskúmaním som zistila nasledovný skutkový stav:

Trestné stíhanie bolo začaté na základe trestného oznámenia XXXXX ktoré podala dňa 11.03.2021. Z uvedeného trestného oznámenia a následného výsluchu menovanej v procesnom postavení svedkyne poškodenej vyplynulo, že poškodená rozsudkom Okresného súdu v Ružomberku sp. zn. 6C 96/2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. 10. 2005, bola zverená do výchovy svojej matke a obvinenému bola uložená povinnosť prispievať na jej výživu k rukám matky sumou 2.300,-Sk mesačne do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred počnúc prvým dňom od právoplatnosti rozsudku. Po prepočítaní na eurá mal teda obvinený mesačne platiť sumu 76,35,-€. V roku 2019 ukončila Obchodnú akadémiu v Ružomberku maturitnou skúškou a následne od mesiaca september 2020 pokračuje na uvedenej škole dennou formou v dvojročnom kvalifikačnom pomaturitnom štúdiu v odbore cestovný ruch, ktorým sa pripravuje na svoje povolanie. Nepoberá žiadne sociálne dávky, nepožiadala o náhradné výživné, nikdy nebola v pracovnom pomere a neprivyrábala si ani brigádne. Žije v spoločnej domácnosti so svojim priateľom XXXXX a jej životné potreby financuje jej matka. Má všetko čo potrebuje, núdzou netrpí. Dňa 27.11. 2017 dovŕšila plnoletosť. Dovtedy bol obvinený povinný platiť výživné k rukám jej matky. Do dovŕšenia plnoletosti netrpela núdzou, mala čo potrebovala na riadne živobytie. Má vedomosť, že období od 01.12. 2017 do 10.06. 2020 poslal obvinený k rukám jej matky XXXXX finančnú hotovosť vo výške 1.200,-€. Poškodená to považovala za úhradu výživného po dosiahnutí svojej plnoletosti. Jej

matka uvedené platby považuje za uhradenie dlžného výživného do doby dosiahnutia plnoletosti poškodenej a trestné oznámenie na obvineného za neplatenie výživného podávať nechce. O tomto sa poškodená s mamou rozprávala až neskôr a preto nemala prehľad o tom, ako obvinený platil výživné do jej plnoletosti a po dosiahnutí plnoletosti a aký dlh na výživnom mal. Preto upravila výšku dlhu na bežnom výživnom za obdobie od dosiahnutia plnoletosti do mesiaca marec 2021, teda za obdobie, kedy jej obvineným nebolo uhradené žiadne výživné, na sumu 3.054,-€. Prostredníctvom advokáta XXXXX podala podnet na začatie exekúcie voči obvinenému pre neplatenie výživného k jej rukám. Exekučné konanie začaté dňom 22.09. 2020 s výškou vymáhanej pohľadávky vo výške 2.519,55,-€ vedie XXXXX, PhD pod č. 45 EX 533/20, pričom obvinený upovedomenie o začatí exekúcie neprevzal a zatiaľ žiadna suma nebola vymožená. Poškodená predpokladá, že obvinený ani nevie, že ďalej študuje.

Obvinený XXXXX vypovedal, že má vedomosť o tom, že má vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, ktorú má z manželstva s XXXXX. O tom, že má dlh na výživnom vie. Neplatil ho z toho dôvodu, že mal finančné problémy. Podnikal, dostal sa do platobnej neschopnosti, mal a aj má dlhy, ktoré súvisia s jeho podnikaním v spoločnosti HMH plus, s. r. o. a tiež podnikal aj na živnosť. V súčasnej dobe nepodniká a nie je ani zamestnaný. Pracoval asi rok, ale nevychádzalo mu to, lebo exekútor mu z platu strhával. Má príjem, nie je pravidelný, nebude uvádzať v akej výške a odkiaľ. Tiež uviedol, že sa nebude vyjadrovať k jeho podnikaniu a ani k dlhom a exekútorom, nie je to podľa neho podstatné. V súčasnej dobe žije v spoločnej domácnosti s mamou a krstnou mamou XXXXX na Silvánskej ulici v Bratislave. Niekedy tam býva jeho brat, keď je v Bratislave. Má aj priateľku volá sa XXXXX a s ňou má dve deti, dvoch chlapcov XXXXX, ten má štyri roky a XXXXX má dva roky. Nebýva síce u nich, ale niekedy tam prespáva, navštevuje ich, je to jeho rodina. K synom nemá vyživovaciu povinnosť upravenú súdom, ale stará sa o nich. Dlh voči svojej dcére XXXXX akceptuje, berie ho na vedomie, chce uviesť, že ho uhradil dňa 21.06.2021 vkladom v hotovosti na účet dcéry XXXXX č. IBAN SK52 1100 0000 0029 3417 3908 v sume 3.211,- €. Týmto považuje svoj dlh na výživnom voči Jazmíne do mesiaca máj za splatený. Výživné bude riadne platiť aj naďalej v sume, ktorá mu bola určená súdom.

Vyšetrovateľ PZ do spisu zabezpečil potvrdenie o návšteve školy vydané pod č. 1/2021/OARK-25 Obchodnou akadémiou Scota Viatora 4 Ružomberok, z ktorého vyplýva, že poškodená bola ich žiačkou na dennom štúdiu od 01.09 2015 do 28.05. 2019, dané štúdium ukončila maturitnou skúškou a od 01.09. 2019 je žiačkou na dennom dvojročnom kvalifikačnom pomaturitnom štúdiu v odbore 6314 N cestovný ruch, ktoré nenadväzuje na predošlé štúdium a bude ukončené pomaturitnou maturitnou skúškou v mesiaci máj 2021. Ďalej zabezpečil vysvedčenie o maturitnej skúške poškodenej, jeho dodatok a potvrdenie o návšteve vyššie uvedenej školy poškodenou a rozhodnutie o povolení opakovať 2.ročník v školskom roku 2021/2022.

Do vyšetrovacieho spisu bolo doložené upovedomenie zo dňa 06.10. 2020 o začatí exekúcie voči obvinenému na návrh poškodenej vedenej pod č. 45 EX 533/20 súdnym exekútorom XXXXX, oznámenie súdneho exekútora poškodenej o priebehu exekúcie a ústrižky poštových poukazov potvrdzujúcich zaslanie sumy vo výške 1.200,-€ obvineným k rukám matky poškodenej za obdobie 01.12. 2017 do 10.06. 2020.

Bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu v Ružomberku sp. zn. 6C 96/2005 vo veci rozvodu XXXXX - matky poškodenej a obvineného, ktorý nadobudol účinnosť dňom 25.10. 2005, na základe ktorého bola poškodená zverená do osobnej starostlivosti matky a obvinený bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry po 2.300,-Sk mesačne k rukám jej matky, počnúc prvým dňom po právoplatnosti výroku rozsudku o rozvode manželstva, a to vždy do 15-ho dňa toho ktorého mesiaca vopred.

Z vyjadrení Sociálnej poisťovne, pobočka Žiar nad Hronom vyplýva, že obvinený nebol v období od roku 2017 do 03.03.2021 v pracovnoprávnom pomere a nie je evidovaný ako poberateľ dávky v nezamestnanosti, nemocenských dávok, dôchodku, úrazových dávok a ani dávok garančného poistenia. Z informácie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žarnovica spracovanej pod č. BS2/USO/ZAM/2021/29786 je zrejmé, že obvinený nie je a ani nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi, štátnych sociálnych dávok a ani nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie.

Z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu XXXXX I vyplýva, že v období od 14.06.2008 do 22.01.2020 obvinený vystupoval ako štatutárny orgán a spoločník spoločnosti HMH plus, s.r.o., IČO 36719684, pričom uvedená spoločnosť bola ex offa dňom 23.01.2020 vymazaná z obchodného registra.

Na základe vyjadrení mobilných operátorov obvinený využíva v spoločnosti 02 Slovakia a .s. odo dňa 19.01.2021 fakturovaný program „Modré dáta“ so základným mesačným poplatkom 17,-€ a v Tesco mobil „predplatený tarif“, sú na neho vedené tri telefónne čísla.

Z vyjadrení Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Ružomberok č. 2021/49479 a Sociálnej poisťovne Liptovský Mikuláš č. 3420-16/2021-LM vyplýva, že poškodená sa v žiadnom informačnom systéme sociálnej poisťovne nenachádza, nie je a nebola poberateľkou dávky a príspevkov k dávke v hmotnej núdzi a ani žiadnych štátnych sociálnych dávok. Jej matka XXXXX je zamestnaná, nie je a nebola poberateľkou náhradného výživného a od 01.01 2018 poberá peňažný príspevok za opatrovanie.

Listinnými dôkazmi a správami založenými vo vyšetrovacom spise na č. I. 62 - 74 boli zisťované majetkové a osobné pomery obvineného a bolo nimi preukázané jeho úmyselné zavinenie na neplnení vyživovacej povinnosti voči dcére XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona s použitím ustanovenia § 138 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a taký čin spácha závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť tohto prečinu zaniká, ak tento nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z výpovede obvineného, poškodenej a predložených potvrdení o vklade hotovosti na účet zo dňa 21.06.2021, 28.06.2021, 16.07.2021 a 23.07.2021 mám za preukázané, že obvinený poukázal poškodenej XXXXX sumu 3.435,75 eur, čím uhradil celé dlžné výživné vrátane bežného výživného za mesiac august 2021.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Keďže obvinený celý svoj dlh na výživnom dodatočne vrátane mesiaca august 2021 uhradil a trestný čin nemal na XXXXX trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka