



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 259/21/5508-4
EEČ: 2-42-565-2021

Ružomberok 19.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

za obdobie od mesiaca marec 2021 vrátane až do súčasnosti v mieste svojho trvalého bydliska v XXXXX, ul. XXXXX XXXXX ako aj na ďalších miestach, kde sa v tom čase zdržiaval, si pravidelne a v plnej výške neplnil svoju zákonnú povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, aj napriek tomu, že mu táto povinnosť bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č. k. 2P/46/2019-192 zo dňa 30.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.12.2019 a vykonateľnosť 04.01.2020 a to tak, že má prispievať na výživu svojej dcéry mal. XXXXX, nar. XXXXX, sumou 150 eur mesačne vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, pričom v mesiaci apríl 2021 uhradil sumu vo výške 100 eur, v mesiaci máj 2021 uhradil sumu vo výške 50 eur, v mesiaci jún 2021 uhradil sumu vo výške 50 eur a 250 eur, v mesiaci júl 2021 uhradil sumu vo výške 150 eur a v mesiaci august 2021

uhradil sumu vo výške 150 eur, v dôsledku čoho zaplatil výživné za uvedené obdobie v celej výške, t.j. vo výške 750 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Ružomberok Okresného riaditeľstva PZ Ružomberok uznesením zo dňa 07.07.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku aj vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

hoci je XXXXX podľa § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok, č. k. 2P/46/2019-192 zo dňa 30.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.12.2019 a vykonateľnosť dňa 04.01.2020, povinný platiť výživné na mal. XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 150,- eur mesačne vždy do každého 25. Dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej počnúc od 23.08.2018 do budúca, túto svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne riadne a pravidelne neplní od 01.03.2021 doposiaľ s výnimkou platieb v mesiaci apríl 2021 vo výške 100,- eur, v mesiaci máj 2021 vo výške 50,-eur a jún 2021 vo výške 300,-eur, čím takto XXXXX od 01.03.2021 doposiaľ ostal dlhovať na výživnom na dcéru XXXXX k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, sumu 150,- eur, pričom XXXXX v sledovanom období je vedený ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica od 26.08.2019 - evidencia trvá, nie je a nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi, v živnostenskom registri nie je registrovaný ako SZČO, o dávku v nezamestnanosti nepožiadaval, daňové priznanie k dani z príjmu fyzických osôb za rok 2020 nepodal, je registrovaný v spol. 02 Slovakia, s.r.o. s telefónnou kartou XXXXX s dobíjaním kreditu - kredit dobíjaný dňa 18.04.2021 v sume 6,-eur a s fakturovanou službou na tel. č. XXXXX s navýšením kreditu za sledované obdobie v celkovej výške 121,07,-eur, a podľa jeho vlastného vyjadrenia vyfajčí 10 ks cigariet zn. Marlboro denne.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu dňa 05.08.2021 uviedol, že si je vedomý toho, že na základe rozsudku okresného súdu je povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry. Poukázal na to, že nemá stálu prácu už viac ako 2 roky a teda nemá pravidelný mesačný príjem, tak od mesiaca marec 2021 omeškal s výživným, avšak vždy ho pošle a uhradí aj keď s menším oneskorením. Ďalej uviedol, že v mesiaci apríl 2021 na účet matky XXXXX zaslal sumu za výživné vo výške 100 eur, v mesiaci máj 2021 vo výške 50 eur, v mesiaci jún 2021 vo výške 300 eur, v mesiaci júl 2021 vo výške 150 eur a k dnešnému dňu (pozn. 05.08.2021) mu zostal dlh na výživnom za mesiac júl 2021 vo výške 150 eur, ktorý zaplatí v priebehu dnešného dňa, t.j. 05.08.2021. Súčasne pri svojom výsluchu doložil do spisového materiálu kópie bankových prevodov.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala dňa 09.08.2021, pričom vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že za obdobie od 01.03.2021, kedy obvinený prestal riadne a pravidelne si plniť svoju vyživovaciu povinnosť, až k dnešnému dňu (pozn. 09.08.2021) obvinený splatil celé výživné do 31.07.2021.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj písomné doklady o úhradách výživného a to kópie bankových prevodov od obvineného a výpisy z účtu poškodenej, z ktorých vyplýva, že obvinený zaslal poškodenej celú dlžnú sumu na výživnom.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu Ružomberok, č. k. 2P/46/2019-192 zo dňa 30.10.2019, rodný list mal. XXXXX, správy k osobe obvineného, ako aj ďalšie, z ktorých v spojení s výpoveďami obvineného a svedkyne – poškodenej XXXXX bolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie viedlo, že tento naplnil znaky skutkovej podstaty vyššie uvedeného prečinu a že sa ho dopustil obvinený XXXXX. Tento však dodatočne uhradil nezaplatené výživné v celom rozsahu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na základe dokazovania vykonaného v prípravnom konaní možno teda konštatovať, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, sa stal, vykazuje znaky vyššie uvedeného prečinu, mal ho spáchať obvinený, avšak trestnosť činu zanikla z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle ust. § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Obvinený mal za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania, t. j. od marca 2021 do júla 2021, zaplatiť na výživnom sumu 750 eur. Z vykonaného dokazovania bolo zistené, že obvinený počas tohto obdobia zaslal na výživu svojej maloletej dcéry celú sumu 750 eur, pričom poškodená prijatie uvedenej sumy potvrdila, teda k dnešnému dňu má obvinený uhradené výživné v plnej výške. V priebehu prípravného konania zároveň neboli zistené také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že neplnenie vyživovacej povinnosti malo na jeho dieťa trvalo nepriaznivé následky.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že boli splnené podmienky účinnej ľútosti v zmysle ust. § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a trestnosť činu zanikla.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Niňaj
prokurátor