



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 632/19/5511-6
EEČ: 2-43-100-2020

Žilina 27.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 412/18 XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

na základe ústnej dohody uzatvorenej medzi obvineným a poškodeným XXXXX zo dňa 21.06.2019, týkajúcej sa prác na oprave strechy garáže nachádzajúcej sa v obci Stráňavy na parcele XXXXX2, okres XXXXX, prevzal najprv dňa 02.07.2019 od poškodeného zálohu vo výške 400,-Eur, predstavujúcu sumu na nákup materiálu a ako potvrdenie vystavil príjmový pokladničný doklad so svojim razítkom a podpisom, následne dňa 26.07.2019 prevzal od poškodeného ďalšiu zálohu vo výške 600,-Eur, ktorá taktiež mala slúžiť na nákup materiálu a ako potvrdenie vystavil príjmový pokladničný doklad s razítkom a podpisom, pričom dohodnutý nákup materiálu nevykonal, uvedené záloh použil na iný účel pre svoju osobnú potrebu, čím spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXXa, škodu vo výške 1.000,-Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX

18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina - okolie uznesením ČVS:ORP-1286/ZO-ZA-2019 zo dňa 25.10.2019 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona a súčasne týmto uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie pre tento prečin XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V trestnej veci bola vykonaná mediácia probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, pričom dňa 15.01.2020 mi bola predložená záverečná správa s tým, že sú splnené všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku. V priebehu trestného konania sa obvinený XXXXX k trestnému činu priznal a prejavili záujem uhradiť spôsobenú škodu. V priebehu mediačného konania pod sp. zn. 2M/34/2019 uhradil poškodenému škodu vo výške 1.000,-Eur.

Obvinený XXXXX po osobitnom poučení v zmysle § 216 Tr. por. výslovne súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania. Otázka náhrady škody bola vyriešená.

Konštatujem, že v danej veci ide o konanie o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica nepresahuje päť rokov.

Obvinený súhlasí s podmieneným zastavením trestného stíhania, k trestnému činu sa priznal. Doposiaľ bol iba jedenkrát súdom odsúdený, ale ide o odsúdenie z roku 2005, ktoré je zahladené. Priestupkovo bol postihnutý trikrát pre nezávažné priestupky na úseku dopravy. Tým sú splnené všetky zákonné podmienky podľa § 216 ods. 1 Tr. por. pre podmienené zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. sa v rozhodnutí o podmienenom zastavení trestného stíhania určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. XXXXX bola určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorej dĺžku vzhľadom na závažnosť trestného činu, jeho povahu a osobu páchatel'a považujem za dostačujúcu na zabezpečenie preventívneho i výchovného účelu trestného stíhania.

Zároveň poukazujem na ustanovenie § 217 ods. 1 Tr. por., podľa ktorého, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. **Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.**

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Mesiarkinová
prokurátorka