



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 29/21/5511-10  
EEČ: 2-43-1016-2021

Žilina 11.08.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: podnecovanie podľa § 337 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podnecovanie podľa § 337 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- že v presne nezistenom čase v období od dňa 10.12.2020 do 12.12.2020, prostredníctvom celosvetovej internetovej databázy videí YouTube na verejne prístupnom profile s názvom „Slovensko si nedáme“, verejne vyzývala a nabádala obyvateľov Slovenskej republiky, aby prišli v sobotu dňa 12.12.2020, v čase o 15:00 hod. na Námestie XXXXX XXXXX, kde sa uskutoční protest proti súčasnej situácii v Slovenskej republike a zároveň sa uskutoční ľudový súd, ktorý má podľa rímskeho štatútu medzinárodného trestného súdu prijatého 17.07.1998 v Ríme, ktorý bol podpísaný dňa 23.12.1998 v Slovenskej republike, súdiť premiéra Slovenskej republiky, XXXXX a zároveň súčasnú vládu, podľa slov menovanej nazvanú „Matovičovú perepút“, pričom sa XXXXX sama zúčastnila uvedeného verejného zhromaždenia dňa 12.12.2020 v čase o 15:00 hod. na Námestí XXXXX, kde pred davom viacerých zúčastnených ľudí, verejne vystupovala bez používania ochranných pomôcok na tvári, pričom v závere zhromaždenia XXXXX vyzýva, že sa stretnú 19.12.2020 o 15:00 hod opätovne na Námestí XXXXX XXXXX a

Slovensko si nedáme, čím verejne vyzývala na hromadné neplnenie dôležitej povinnosti uloženej opatrením Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky pri ohrození verejného zdravia XXXXX, zo dňa 14. 10. 2020 s účinnosťou od dňa 15. 10. 2020, ktoré nariadil na základe zákona Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky ako príslušný orgán štátnej správy na úseku verejného zdravotníctva podľa § 5 ods. 4 písm. j) a k) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu pandémie ochorenia COVID-19 podľa § 48 ods. 4 písm. c), d), e) h) zákona č. 355/2007 Z. z. a § 7 zákona č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov, ako aj na hromadné neplnenie dôležitej povinnosti uloženej uznesením vlády Slovenskej republiky XXXXX zo dňa 12. 10. 2020 s účinnosťou od dňa 13. 10. 2020, v ktorom sa zakazuje uplatňovanie práva pokojne sa zhromažďovať v počte nad 6 osôb, okrem osôb žijúcich v jednej domácnosti, podľa čl. 5 ods. 3 písm. h) ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov.

dňa 14.03.2021 v čase o 16:50 hod. z doposiaľ neznámeho miesta prostredníctvom internetovej sociálnej siete Facebook, v profile osoby „XXXXX (XXXXX)“ XXXXX, zverejnila video: „Čo je Veľké Upratovanie XXXXX“, kde vyzývala na verejné zhromažďovanie v Bratislave pred Úrad vlády, v krajských a okresných mestách na Slovensku na takzvané, veľké upratovanie, sviečkovú poctu a oslavu života v dňoch 19.03.2021 až 21.03.2021 v čase o 14.00 hod., pričom takto konala v čase zákazu zhromažďovania sa obyvateľstva, kde sama sa zúčastnila pálenia sviečok dňa 20.3.2021 na Námestí XXXXX XXXXX a tým verejne vyzývala na hromadné neplnenie dôležitej povinnosti uloženej vyhláškou Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, XXXXX vydané dňa 3.3.2021 s účinnosťou od 8.3.2021, ktorou sa nariaďujú opatrenia pri ohrození verejného zdravia, obmedzenia prevádzok a hromadných podujatí, ktoré nariadil na základe zákona Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky ako príslušný orgán štátnej správy na úseku verejného zdravotníctva podľa § 5 ods. 4 písm. k) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu pandémie ochorenia COVID-19 podľa § 48 ods. 4 písm. á), d), e), r), w). x), y) z), zákona č.355/2007 Z. z. a § 7 zákona č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov, ako aj na hromadné neplnenie dôležitej povinnosti uloženej uznesením vlády Slovenskej republiky XXXXX zo dňa 05. 02. 2021 s účinnosťou od dňa 08. 02. 2021, k návrhu, na opakované predĺženie času trvania núdzového stavu čl. 5 ods. 2 ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov vyhláseného uznesenými vlády SR č. 587 z 30.09.2020 a na prijatie opatrení podľa čl. 5 ods. 4 ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v

čaše vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov, ktorým, boli v nevyhnutnom rozsahu a na nevyhnutný čas obmedzené základné ľudské práva a slobody spočívajúce v zákaze uplatňovania práva pokojne sa zhromažďovať alebo takéto zhromažďovanie na verejnosti podmieniť,

### **p o s t u p u j e m**

#### **Okresnému úradu XXXXX, odboru krízového riadenia**

nakoľko výsledky trestného konania ukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol iný príslušný orgán posúdiť ako priestupok.

#### **Odôvodnenie:**

Uzneseniami povereného príslušníka PZ, OOPZ, XXXXX XXXXX pod sp. zn. ČVS:ORP-1353/ZV-ZA-2020 zo dňa 31.12.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a následne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. dňa 16.03.2021 vznesené obvinenie voči XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvale bytom ul. XXXXX XXXXX, prechodne bytom bez prihlásenia XXXXX XXXXX, pre prečin podnecovania podľa § 337 Tr. zákona a pod sp. zn. ČVS:ORP-318/ZV-ZA-2021 zo dňa 24.03.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a následne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. dňa 09.07.2021 vznesené obvinenie voči XXXXX, nar. XXXXX XXXXX trvale bytom ul. XXXXX XXXXX, XXXXX, prechodne bytom bez prihlásenia XXXXX, taktiež pre prečin podnecovania podľa § 337 Tr. zákona na tých skutkových základoch, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Tieto dve trestné veci boli z dôvodu účelnosti spojené prokurátorom, už po skončení skráteného vyšetrovania, na spoločné konanie pod sp. zn. Okresnej prokuratúry XXXXX 3Pv 29/21/5511.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola v oboch veciach v procesnom postavení obvinenej vypočutá XXXXX, ktorá v podstate uviedla, že nespochybňuje skutočnosti, že na jej profile na internetovom serveri Youtube, resp. sociálnej sieti Facebook, zverejnila videá, ktoré sú uvedené v skutkoch, je však toho názoru, že ona nenabádala na porušovania zákona, iba vyjadrovala svoj názor na súčasnú situáciu na Slovensku. Na zhromaždeniach sa zúčastnila, tak v deň 12.12.2020, ako aj 20.03.2021, ktoré aj organizovala, nepočítala s tým, že tam príde viac ľudí. Rúško nemala, nosila šál, ktorý jej mohol spadnúť počas vystupovania na zhromaždení.

Vo veci boli zabezpečené listinné dôkazy, respektíve záznamy videonahrávok, aj zo samotného zhromaždenia dňa 12.12.2021.

Prečinu podnecovania podľa § 337 Tr. zák. sa dopustí ten, kto verejne podnecuje na trestný čin alebo verejne vyzýva na hromadné neplnenie dôležitej povinnosti uloženej zákonom alebo na jeho základe, alebo na závažné porušovanie verejného poriadku. Ide z hľadiska zavinenia o úmyselný trestný čin.

Podľa § 10 ods. 2 Tr. zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Som toho názoru, že vzhľadom na spôsobom vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých došlo k spáчанию oboch skutkov, ktoré sa obvinenej XXXXX kladú za vinu a vzhľadom k jej osobe, ktorá je doposiaľ bezúhonná z hľadiska trestnoprávneho, ako aj vzhľadom k motívu, aj keby sme brali jej konanie po formálnej stránke tak, že naplnilo zákonné znaky skutkovej podstaty posudzované ho prečinu, tak po materiálnej stránke, z hľadiska závažnosti tohto konkrétneho skutku, tento znak nie je naplnený. Závažnosť je v tomto prípade z trestnoprávneho hľadiska nepatrná. Videá, ktoré boli obvinenou zverejnené nemali vzhľadom k množstvu ľudí, ktorí sledujú jej profil, a ktorých by teoreticky mohli ovplyvniť, ani vzhľadom k ich obsahu, reálnu spôsobilosť vyvolať nejaký masívnejší efekt, ktorý by mohol byť po všetkých stránkach, teda nielen formálnej, ale aj materiálnej, považovaný za účinné nabádanie na hromadné neplnenie dôležitej povinnosti uloženej zákonom alebo na jeho základe. Obvinená prezentovala svoj názor takouto formou.

Je fakt, že XXXXX organizovala zhromaždenie viacerých ľudí dňa 12.12.2021 a dňa 20.03.2021, pričom na týchto sa zúčastnila a vystupovala. A to aj bez ochranných pomôcok na tvári.

Obvinená organizovala a zúčastnila sa na zhromaždení viacerých ľudí v čase, kedy takéto zhromažďovanie sa, bolo uznesením vlády č. 645 zo dňa 12.10.2020 zakázané z dôvodu zlej pandemickej situácie a vyhláseného núdzového stavu. Toto uznesenie vlády nadobudlo účinnosť 13.10.2020 v rámci vyhláseného núdzového stavu podľa čl. 5 ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov, schváleného uznesením vlády SR č. 587 z 30.09.2020. Išlo pritom o zákaz uplatňovania práva pokojne sa zhromažďovať v počte nad 6 osôb, okrem osôb žijúcich v jednej domácnosti, podľa čl. 5 ods. 3 písm. h/ ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov.

Osoba nerešpektujúca tento zákaz sa môže dopustiť priestupku podľa Zákona č. 42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva. Účelom tohto zákona je upraviť podmienky na účinnú ochranu života, zdravia a majetku pred následkami mimoriadnych udalostí, ako aj ustanoviť úlohy a pôsobnosť orgánov štátnej správy, obcí a práva a povinnosti fyzických osôb a právnických osôb pri zabezpečovaní civilnej ochrany obyvateľstva. Podľa § 32 ods. 1 písm. a/ tohto zákona priestupku na úseku civilnej ochrany sa dopustí ten, kto neuposlúchne varovné signály, pokyny a výzvy vlády, ministerstiev, ostatných ústredných orgánov štátnej správy, iných ústredných štátnych orgánov, okresných úradov, obcí, právnických osôb a fyzických osôb, ktoré vyhlasujú a vydávajú v súvislosti s plnením úloh podľa tohto zákona.

Okresný úrad, odbor krízového riadenia má v kompetencií zabezpečovanie výkonu štátnej správy na úseku civilnej ochrany obyvateľstva a riadenia štátu v krízových situáciách mimo času vojny a vojnového stavu, hospodárskej mobilizácie, obrany štátu a integrovaného záchranného systému.

Podľa § 56 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch Vám preto ako orgánu oprávnenému objasniť a prejednať priestupky na úseku civilnej ochrany odstupujem vec podozrenia zo spáchania priestupku podľa § 32 ods. 1 písm. a/ Zákona č. 42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva.

Keďže po vykonanom dokazovaní v trestnom konaní nebolo preukázané naplnenie všetkých zákonných znakov prečinu podnecovania podľa § 337 Tr. zákona, ani naplnenie zákonných znakov iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona, ale je možné skonštatovať, že mohlo dôjsť v určitej časti konania, ktoré sa obvinenej kládlo v trestnom konaní za vinu, k spáchaniu priestupku (protiprávneho konania), bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. por. prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich  
prokurátor