



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 311/20/1101-7
EEČ: 2-8-444-2021

Bratislava I 05.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX, XXXXX 125/25 XXXXX,
Slovensko
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 20.7.2020, spisová značka 4 Pv 311/20/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 20.07.2020 v čase okolo 08.35 h v OD Tesco, ktoré sa nachádza v Bratislave na Kamennom námestí č. 1/A, v oddelení potravín, bez použitia násillia odcudzil tovar: 1 ks Fidorka ml. 30 g v hodnote 0,48-eur, 1 ks Anita 50 g v hodnote 0,48,-eur, 1 ks TS Oblatka arašidová náplň 47 g v hodnote 0, 19,-eur a to tak, že uvedený tovar si v predajni potravín vložil do predného vrečka mikiny, ktorú mal oblečenú na sebe a

následne bez zaplataenia prešiel pokladničnou zónou, pričom pri východe z OD Tesco bol zadržaný pracovníkom SBS aj s odcudzeným tovarom, teda opustil priestor potravín bez toho, aby za uvedený tovar zaplatil, čím týmto konaním bola spoločnosti XXXXX, so sídlom Cesta na Senec 2, XXXXX, spôsobená škoda vo výške 1,15 €, pričom bolo zistené, že obvinený XXXXX sa dňa 26.06.2020 v čase o 11,00 hod. v OD Tesco Lamač dopustil drobnej krádeže, teda priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola dňa 26.06.2020 príslušníkom PMJ uložená sankcia, a to bloková pokuta vo výške 30,00 € blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo 11187866, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 26.06.2020,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 20.7.2020, spisová značka 4 Pv 311/20/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením pod sp. zn. 4 Pv 311/20/1101 zo dňa 20. 07. 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 07. 2020 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

Dňom 31. 07. 2021 uplynula skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania u obvinenému XXXXX.

Bolo preto vykonané šetrenie, v rámci ktorého bolo zistené, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život. Obvinený sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil priestupku a nebolo proti nemu vykonávané žiadne ďalšie šetrenie políciou a v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol a ani v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Podľa aktuálneho odpisu registra trestov nemá žiadny nový záznam.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 217 ods. 2 Tr. poriadku právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku č. 301/2005 Z. z..

V prípade obvineného XXXXX s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Z týchto dôvodov som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Macenko
prokurátor