



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 1 Pv 406/19/1104-26
EEČ: 2-11-326-2021

Bratislava IV 08.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 8.7.2020, spisová značka 1 Pv 406/19/1104, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v Bratislave na ul. Staré Grunty č. 36 v budove ubytovacieho bloku D študentského ubytovacieho zariadenia v Mlynskej doline Átriové domky na druhom poschodí v izbe s označením ADD-31, počas kontroly pracovníkmi SBS, ktorí vykonávali na uvedenej

izbe preverenie oznámenia vo veci ručenia nočného klúdu od presne nezisteného času do 01.15 hod. dňa 17.10.2019 prechovával igelitové vrečko o rozmeroch 11x74 cm s obsahom zelenej sušenej rastliny, pričom po poučení hliadkou OO PZ Karlova Ves bol obvinený vyzvaný podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku na vydanie predmetného vrečka, načo obvinený dobrovoľne vydal 1 ks priesvitné vrečko s obsahom zelenej sušenej rastliny, o ktorej sa vyjadril, že sa jedná o marihuanu, pričom vydané priesvitné plastové vrečko s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny bolo následne zaslané na Kriminialisticko - expertízny ústav PZ na expertízne skúmanie so žiadosťou o zistenie jej druhu hmotnosti a percentuálneho obsahu účinnej látky, pričom expertíznym skúmaním bolo zistené, že sa jedná o sušené konope – marihuanu s hmotnosťou 1058 mg s priemernou koncentráciou 10,5 % hmotnostných obsahujúce 111 mg THC, čo zodpovedá minimálne dvom obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1988 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok, čím takto obv. XXXXX mal v neoprávnenej držbe od presne nezisteného času do 01.15 hod dňa 17.10.2019 sušené konope – marihuanu s hmotnosťou 1058 mg s priemernou koncentráciou 10,5 % hmotnostných obsahujúce 111 mg THC, čo zodpovedá minimálne dvom obvykle jednorazovým dávkam drogy.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 8.7.2020, spisová značka 1 Pv 406/19/1104, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV uznesením sp. zn. 1 Pv 406/19/1104 zo dňa 08.07.2020, právoplatným dňa 21.07.2021, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX stíhanému pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uvedeným uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 mesiacov, pričom predmetná skúšobná doba začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Skúšobná doba teda obvinenému plynula od 22.07.2020 do 22.07.2021. V zmysle § 216 ods. 4 Trestného poriadku bola tiež obvinenému uložené primerané obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania dozorový prokurátor skúmal podmienky pre ďalšie rozhodnutie vo veci a zadovážil si správy a posudky k osobe obvinenému.

Z Odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin. Z lustrácie v systéme Avízo tiež vyplýva, že v súčasnosti proti nemu nie je vedené žiadne trestné stíhanie.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený v priebehu skúšobnej doby nespáchal žiadny priestupok.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obv. XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie o svojom osvedčení sa. Počas skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin a nespáchal žiadny priestupok. Možno teda vysloviť názor, že obvinený viedol život riadneho občana a splnil podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodol o osvedčení sa obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Rosol
prokurátor