



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvickej cesta 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: Pv 43/21/1107-12  
EEČ: 2-14-168-2021

Pezinok 10.09.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

25. januára 2021 o 20.03 hodine v Pezinku na Myslenickej 2B v Obchodnom dome Tesco odcudzila 2 páry ponožiek neznámej značky v hodnote 2,99 € za pár, 10 ks čokolád značky XXXXX 55% 80g v hodnote 1,89 € za kus, 10 ks čokolád značky XXXXX 100g v hodnote 1,89 € za kus, 5 ks čokolád značky XXXXX Raspberry 100g v hodnote 1,89 € za kus, 5 ks čokolád značky XXXXX Sea Salt 100g v hodnote 1,89 € za kus a 24 ks balení cukríkov značky Smint Peppermint 15g v hodnote 1,99 € za balenie tak, že tovar si vložila do čiernej kabelky, ktorú mala oblečenú pri sebe a bez zaplattenia prešla cez pokladničnú zónu, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, a. s. spôsobila škodu vo výške 110,44 €; konania sa dopustila napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Piešťany zo 16. mája 2020 už bola za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zbierky o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov uložením blokovej pokuty vo výške 30,- € postihnutá,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Pezinok Okresného riaditeľstva Policajného zboru Pezinok uznesením číslo konania ORP-XXXXX z 25. januára 2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona a následne uznesením z 20. marca 2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z jeho spáchania na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti citovaného uznesenia a po skončení skráteného vyšetrovania predložil na prokuratúru spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že na takýto postup sú splnené všetky zákonné podmienky.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX – znalkyne z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie vyplýva, že obvinená XXXXX trpí schizoafektívnou poruchou, prevažne manickým typom, ktorá sa v kombinácii s užitými drogami (pervitínom) prejavuje výraznými poruchami správania, čo je ešte zvýraznené pri nedodržanej medikamentóznej liečbe. Obvinená nevedela v inkriminovanom čase, t. j. v čase spáchania stíhaného skutku ovládať a rozpoznať nebezpečenstvo trestného konania. Pretože nedodržiava stanovenú liečbu, nie je v súčasnej dobe schopná chápať zmysel trestného konania a pokiaľ nebude dodržiavať liečbu, nie je možné očakávať, že v budúcnosti bude chápať zmysel trestného konania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

S poukazom na závery znaleckého posudku som v zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie, vedené proti obvinenej XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, som zastavil.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu **je** prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na tunajšej prokuratúre.

Sťažnosť **má** odkladný účinok (§ 215 odsek 6 Trestného poriadku).

JUDr. Stanislav Lešo  
prokurátor