



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 180/21/6603-7
EEČ: 2-46-35-2021

Brezno 23.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaná
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v dobe od 01. 11. 2019 do 31. 03. 2020 a od 01. 07. 2020 do 31. 08. 2020 v Brezne, neoprávnene poberala z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Brezno pomoc v hmotnej núdzi poskytnutú neprávom, nakoľko jej syn XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorý bol spoluposudzovaná osoba pri vydaní rozhodnutia o priznaní dávky v hmotnej núdzi, bol práce neschopný od 16. 09. 2019 do 30. 10. 2019, kde je poberateľ dávky v hmotnej núdzi povinný doručiť úradu do troch pracovných dní potvrdenie o začiatku a skončení dočasnej pracovnej neschopnosti, pričom potvrdenie o ukončení pracovnej neschopnosti XXXXX bolo Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Brezne oznámené až 29. 09. 2020 a XXXXX túto skutočnosť v zákonom stanovenej lehote neoznámila aj napriek tomu, že bola o tejto povinnosti dňa 17. 12. 2019 v rámci ponuky pre občana na výkon aktivačnej činnosti Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Brezne č. 25/19/28/010/24 riadne poučená, čím pre Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Brezne so sídlom Rázusova 40, 977 01 Brezno, IČO: 30 794 536, vznikla škoda vo výške 533,70 €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa obvinenej ukladá v skúšobnej dobe nahradiť Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Brezne, so sídlom Rázusova 40, 977 01 Brezno, IČO: 30 794 536 škodu vo výške 353,70 €.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, OR PZ, OKP Brezno v konaní pod ČVS: ORP-229/2-VYS-BR-2021 vykonal skrátené vyšetrovanie vo veci XXXXX, obvinenej z prečinu subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mala dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 17. 09. 2021 predložil vyšetrovateľ PZ Okresnej prokuratúre Brezno vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmaním spisového materiálu po ukončení skráteného vyšetrovania a vyhodnotením zabezpečených dôkazov som dospel k záveru, že výsledky prípravného konania opodstatňujú postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por., v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta, alebo aj bez návrhu, podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhradu uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu. Po splnení týchto podmienok je potrebné prihliadnuť na osobu obvineného, jeho doterajší život a okolnosti prípadu.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. por., obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Prečinu subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto vyláka od iného dotáciu, subvenciu, príspevok alebo iné plnenie zo štátneho rozpočtu, z rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, rozpočtu štátneho fondu, rozpočtu vyššieho územného celku alebo rozpočtu obce, ktorých poskytnutie alebo použitie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňa, a to tým, že ho uvedie do omylu v otázke ich splnenia.

Za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Tr. zák. je možné uložiť páchatelovi trest odňatia slobody na 1 až 5 rokov.

Trestná činnosť obvinenej bola v priebehu skráteného vyšetrovania preukázaná okrem samotného priznania obvinenej aj výpoveďou svedka – poškodeného, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi.

Obvinená XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, v plnom rozsahu priznala, svoje konanie oľutovala. Uviedla, že spravila chybu, že na ÚPSVaR nedoniesla potvrdenie o ukončení práceneschopnosti jej syna Lukáša. Tiež uviedla, že poctivo spláca dlžnú čiastku po 20,-- € mesačne a sľubuje, že všetko riadne splatí.

Splnomocnenkyňa poškodeného XXXXX potvrdila, že obvinená si dňa 29. 07. 2013 podala žiadosť o pomoc v hmotnej núdzi, zároveň bola poučená, že je povinná do ôsmich dní oznámiť všetky skutočnosti, ktoré sú rozhodujúce pre trvanie nároku na túto pomoc, poučenie podpísala. Dňa 06. 08. 2013 bolo vydané rozhodnutie, ktorým jej bola pomoc v hmotnej núdzi priznaná vo výške 149,50 € mesačne od 01. 07. 2013. V rozhodnutí bolo uvedené, že spolu s ňou sú posudzované osoby aj jej dve nezaopatrené deti XXXXX a XXXXX. Následne bolo pracovníkmi úradu zistené, že syn obvinenej, ktorý je ako spoločne posudzovaná osoba, bol od dátumu 16. 09. 2019 práceneschopný až do 30. 10. 2019, kde je poberateľ dávky v hmotnej núdzi povinný doručiť úradu do troch pracovných dní potvrdenie o začiatku a skončení dočasnej pracovnej neschopnosti, pričom potvrdenie o ukončení pracovnej neschopnosti XXXXX bolo Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Brezne oznámené až 29. 09. 2020 a XXXXX túto skutočnosť v zákonom stanovenej lehote neoznámila aj napriek tomu, že bola o tejto povinnosti dňa 17. 12. 2019 v rámci ponuky pre občana na výkon aktivačnej činnosti Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Brezne č. 25/19/28/010/24 riadne poučená. Ukončenie dočasnej pracovnej neschopnosti syna obvinenej bolo vystavené dňa 30. 11. 2019, ale na ÚPSVaR Brezno bolo doručené až po približne 11 mesiacoch. Keďže obvinená tieto skutočnosti vôbec neoznámila, tak za obdobie od 01. 11. 2019 do 31. 03. 2020 a od 01. 07. 2020 do 31. 08. 2020 poberala pomoc v hmotnej núdzi poskytnutú vo vyššej sume ako jej patrila. Obvinenej tak za uvedené obdobie nepatrila pomoc vo výške 533,70 €. Obvinená dlžnú sumu spláca na základe je vlastnej žiadosti v splátkach po 20,-- € mesačne.

Skutočnosti uvádzané splnomocnenkyňou poškodeného sú preukázané tiež vo veci zabezpečenými listinnými dôkazmi.

Rozhodnutím ÚPSVaR v Brezne zo dňa 16. 10. 2020 bola obvinenej uložená povinnosť vrátiť dlžnú sumu vo výške 533,70 € zvýšenú o 10 %.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je žiadosť obvinenej o schválenie splátok dlhu zo dňa 22. 10. 2020, ktorej ÚPSVaR Brezno fakticky vyhovel. Z platobnej karty obvinenej za obdobie od 01. 10. 2020 do 13. 09. 2021 vyplýva, že obvinená formou splátok vo výške 20,-- € mesačne pravidelne spláca dlžnú sumu, pričom v uvedenom období uhradila celkovo 180,-- €. Z dlžnej sumy vo výške 533,70 € jej preto zostáva uhradiť suma vo výške 353,70 €.

Obvinená vyhlásila, že skutok, za ktorý je stíhaná, spáchala, svoje konanie oľutovala. Doposiaľ nebola súdom trestaná, nedopustila sa žiadneho priestupku. Pri svojom výsluchu bola poučená podľa § 216 ods. 1 Tr. por., dala výslovný súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Po vyhodnotení vyššie uvedených skutočností som dospel k záveru, že u obvinenej XXXXX sú splnené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania. Vzhľadom na osobu obvinenej, ktorá doposiaľ nebola súdom trestaná, a na všetky okolnosti prípadu, s prihliadnutím na skutočnosť, že obvinená urobila opatrenie potrebné na náhradu spôsobenej škody a túto uhradza v pravidelných mesačných splátkach, som jej určil skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ktorú považujem za dostatočnú k tomu, aby bolo možné zistiť, či postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por. bol dostačujúci. Skúšobná doba začne plynúť od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. por. bolo zároveň obvinenej uložené uhradiť v priebehu skúšobnej doby poškodenému škodu v doposiaľ neuhradenej časti t.j. vo výške 353,70 €.

V prípade, že obvinená bude viesť v priebehu skúšobnej doby riadny život, bude rozhodnuté o jej osvedčení sa rozhodnutím, ktoré má účinky zastavenia trestného stíhania. V opačnom prípade bude v jeho trestnom stíhaní pokračované.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Horváth
námestník okresného prokurátora