



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 294/21/6606-6
EEČ: 2-47-65-2021

Lučenec 11.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od apríla 2018 do septembra 2021 v Poltári a na iných miestach si ako otec maloletej dcéry XXXXX XXXXX nar. XXXXX neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 17P/85/2013-19 zo dňa 17.10.2013, právoplatným dňa 27.11.2013, tak, že bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej dcéry sumou minimálne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, ktorej za predmetné obdobie dlhoval na výživnom 1.177,05 €,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' PZ Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci, odboru kriminálnej polície, dňa 29.09.2021 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal

trestné stíhanie a súčasne postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci, odboru kriminálnej polície, ukončil skrátené vyšetrovanie s tým, že predložil dozorujúcemu prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu.

xxx

Obvinený XXXXX sa k stíhanému činu v plnej miere doznal s tým, že na dcéru Sáru výživné riadne neplatil, preto mu od apríla 2018 do septembra 2021 vznikol dlh na výživnom vo výške 1.177,05 €. Predmetný dlh v celej výške vyrovnal odovzdaním peňazí poškodenej XXXXX.

Poškodená XXXXX vypovedala, že bývalý druh XXXXX jej dňa 04.10.2021 uhradil v hotovosti zameškané výživné vo výške 1.177,05 €. Počas neplatenia výživného ich spoločná dcéra XXXXX núdzou netrpela, preto súhlasí so zastavením jeho trestného stíhania.

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 17P/85/2013-19 bol XXXXX zaviazaný platiť na maloletú dcéru Sáru výživné v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX.

Z finančného vyšetrovania vyplýva, že obvinený XXXXX je nezamestnaný, nemajetný, nepoberá dávky od štátu.

xxx

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona sa dopustí páchatel', ktorý najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného a spácha tento čin závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas).

XXX

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX svojim konaním naplnil všetky zákonné znaky stíhaného trestného činu, nakoľko si však dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX a zameškané výživné jej matke XXXXX včas uhradil, pričom trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, došlo s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona k zániku trestnosti činu, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok a je možné ju podať prostredníctvom Okresnej prokuratúry Lučenec do troch pracovných dní od doručenia uznesenia. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku, § 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Trajlínek
prokurátor