



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 158/19/6610-15
EEČ: 2-50-243-2021

Veľký Krtíš 18.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX 990 01 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.7.2019, spisová značka Pv 158/19/6610-7, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 26.12.2018 asi o 23.00 h vo Veľkom Krtíši pred barom XXXXX po predchádzajúcej hádke udrel 2x dlaňou na ľavé líce XXXXX, pričom ho zasiahol aj do oblasti ľavého ucha, čím mu spôsobil traumatické pretrhnutie blany bubienka

ľavého ucha s centrálnou perforáciou na rozhraní predného a zadného dolného kvadrantu bubienka, čo si vyžiadalo liečenie a práceneschopnosť do 09.01.2019.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.7.2019, spisová značka Pv 158/19/6610-7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš sp. zn. Pv 158/19/6610-7 zo dňa 30.07.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.08.2019, bolo trestné stíhanie voči obvinenému za prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Tr. zák. a za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Tr. zák., ktoré bolo vedené proti nemu na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 216 odsek 1 Tr. por. podmienične zastavené s tým, že podľa § 216 odsek 2 Tr. por. obvinenému bola určená skúšobná doba podmieničného zastavenia trestného stíhania na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby 24 mesiacov som vyžiadala na obvineného správu o povesti z miesta trvalého bydliska a to konkrétne z Mesta XXXXX, správu z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, správu z Okresného úradu Veľký Krtíš a tiež bol zabezpečený odpis registra trestov. Z vyššie uvedených správ bolo zistené, že správanie obvineného v mieste trvalého bydliska nebolo riešené v priestupkovom konaní. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ XXXXX vyplýva, že obvinený nie je v súčasnosti trestne stíhaný, nedopustil sa žiadnej trestnej činnosti, čo potvrdzuje aj lustrácia v systéme Avízo, avšak sa dopustil 1 priestupku v súvislosti s porušením pravidiel v cestnej premávke dňa 31.05.2021. Okresný úrad XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy správou oznámil, že obvinený sa v skúšobnej dobe dopustil 1 priestupku a to dňa XXXXX pričom sa jednalo o vyššie uvedený priestupok spáchaný porušením pravidiel v cestnej premávke za rýchlosť v obci, ktorý priestupok bol vybavený napomenutím, bez sankcie. Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nemá žiadny novší záznam a ani lustráciou na tunajšej prokuratúre neboli zistené žiadne nové relevantné skutočnosti.

Podľa § 217 odsek 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom

súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený v rámci skúšobnej doby sa nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Je síce potvrdené, že obvinený sa počas skúšobnej doby dopustil 1 priestupku, ale sa jednalo o priestupok málo závažný, tento nesúvisel s trestnou činnosťou obvineného, za ktorú bolo trestné stíhanie voči jeho osobe podmiennečne zastavené. Z tohto dôvodu preto možno konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby žil riadnym životom. Čo sa týka náhrady škody, poškodený si v priebehu trestného konania neuplatnil náhradu škody, resp. uviedol, že si nežiada náhradu škody. Na základe týchto skutočností som preto rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Drahomíra Hrončeková
prokurátorka