



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 61/21/1000-27
EEČ: 2-1-2071-2021

Pezinok 03.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: podplácanie podľa § 332 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podplácanie podľa § 332 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX v presne nezistenom čase minimálne od marca 2021 doposiaľ pojal úmysel ovplyvniť dôkaznú situáciu v trestnom konaní vedenom na Prezídium Policajného zboru národnej kriminálnej agentúre odbor Západ pod sp. zn. ČVS: PPZ-13/NKA-ZA3-2021 (predtým ČVS: PPZ-50/NKA-ST4-2021 a ešte predtým ČVS: PPZ-22/NKA-BA4-2019), v ktorom je stíhaný ako obvinený za obzvlášť závažný zločin falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 2, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona a prostredníctvom sprostredkovateľky obv. XXXXX a XXXXX ponúkal úplatok definovaný ako „čokoľvek“ XXXXX za to, aby tento ako svedok vystupujúci v uvedenej trestnej veci v štádiu po vznesení obvinenia v rozpore so skutočnosťou zmenil svoju už podanú svedeckú výpoveď v štádiu pred vznesením obvinenia v prospech obvineného XXXXX a podľa jeho inštrukcií tak, aby toto trestné konanie dopadlo priaznivo pre obvineného XXXXX, a tým porušil svoju povinnosť v postavení svedka v trestnom konaní vypovedať pravdivo podľa § 127 odsek 1 a § 131 odsek 1 Trestného

poriadku, pričom v tejto súvislosti obvinený XXXXX za uvedeným účelom sám alebo prostredníctvom inej osoby zabezpečil finančnú hotovosť 1.000 € (v desiatich bankovkách nominálnej hodnoty 100 €), túto v nezistenom čase do 2.5.2021 odovzdal alebo zabezpečil jej obvinenej XXXXX ako sprostredkovateľke, aby táto dotknutú finančnú hotovosť ďalej poskytla XXXXX a následne XXXXX, čo aj dňa 2.5.2021 v čase približne o 9:00 hodine v Bratislave obvinená XXXXX urobila a predmetný úplatok vo forme finančnej hotovosti 1.000 € odovzdala XXXXX, aby ho tento ďalej poskytol XXXXX, čo aj vykonal dňa 2.5.2021 v čase približne o 10:25 hodine v Bratislave na cintoríne Vrakuňa urobil a odovzdal tento finančný úplatok vo výške 1.000 € (v desiatich bankovkách nominálnej hodnoty 100 €) ako úplatok XXXXX, ktorý v postavení agenta predmetnú finančnú hotovosť prijal.

pretože, trestné stíhanie je neprípustné podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Prezídia Policajného zboru Národnej kriminálnej agentúry, odboru Západ, 3.oddelenia vyšetrovania, sp.zn. ČVS: PPZ-129/NKA-ZA3-2021 zo dňa 13.05.2021 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre skutok kvalifikovaný ako prečin podplácania podľa § 332 odsek 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, pretože na podklade zistených skutočností bol dostatočne odôvodnený záver, že obvinený XXXXX v presne nezistenom čase minimálne od marca 2021 doposiaľ pojal úmysel ovplyvniť dôkaznú situáciu v trestnom konaní vedenom na Prezídiu Policajného zboru národnej kriminálnej agentúre odbor Západ pod sp. zn. ČVS: PPZ-13/NKA-ZA3-2021 (predtým ČVS: PPZ-50/NKA-ST4-2021 a ešte predtým PPZ-22/NKA-BA4-2019), v ktorom je stíhaný ako obvinený za obzvlášť závažný zločin falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 2, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona a prostredníctvom sprostredkovateľky obv. XXXXX a XXXXX ponúkal úplatok definovaný ako „čokoľvek“ XXXXX za to, aby tento ako svedok vystupujúci v uvedenej trestnej veci v štádiu po vznesení obvinenia v rozpore so skutočnosťou zmenil svoju už podanú svedeckú výpoveď v štádiu pred vznesením obvinenia v prospech obvineného XXXXX a podľa jeho inštrukcií tak, aby toto trestné konanie dopadlo priaznivo pre obvineného XXXXX, a tým porušil svoju povinnosť v postavení svedka v trestnom konaní vypovedať pravdivo podľa § 127 odsek 1 a § 131 odsek 1 Trestného poriadku, pričom v tejto súvislosti obvinený XXXXX za uvedeným účelom sám alebo prostredníctvom inej osoby zabezpečil finančnú hotovosť 1.000 € (v desiatich bankovkách nominálnej hodnoty 100 €), túto v nezistenom čase do 2.5.2021 odovzdal alebo zabezpečil jej obvinenej XXXXX ako sprostredkovateľke, aby táto dotknutú finančnú hotovosť ďalej poskytla XXXXX a následne XXXXX, čo aj dňa 2.5.2021 v čase približne o 9:00 hodine v Bratislave obvinená XXXXX urobila a predmetný úplatok vo forme finančnej hotovosti 1.000 € odovzdala XXXXX, aby ho tento ďalej poskytol XXXXX, čo aj vykonal dňa 2.5.2021 v čase približne o 10:25 hodine v Bratislave na cintoríne Vrakuňa urobil a odovzdal tento finančný úplatok vo výške 1.000 € (v desiatich bankovkách nominálnej hodnoty 100 €) ako úplatok XXXXX, ktorý v postavení agenta predmetnú finančnú hotovosť prijal.

Dňa 30. 08. 2021 predložil vyšetrovateľ návrh na zastavenie trestného stíhania proti obvinenému XXXXX a to z dôvodov § 215 ods.1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na to, že obvinený zomrel.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že sa v ňom nachádza úmrtný list č. XXXXX, vystavený dňa XXXXX Matričným úradom Mestskej časti Bratislava-XXXXX, z ktorého vyplýva, že XXXXX, narodený dňa XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX, zomrel XXXXX v XXXXX XXXXX.

S ohľadom na túto skutočnosť sa bolo v ďalšom konaní nutné riadiť nasledovnými ustanoveniami Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1, písmeno d) prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1, písmeno d) trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Keďže bolo preukázané, že skutočnosť predvídaná v ustanovení § 9 odsek 1, písmeno d) Trestného poriadku objektívne nastala, bolo obligatórne potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Úrade špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jaroslav Palkovič, PhD.
prokurátor