



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/3 Gv 139/19/1000-19  
EEČ: 2-1-2404-2021

Pezinok 15.10.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskej únie podľa § 261 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 63/29 XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskej únie podľa § 261 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 15.10.2021, spisová značka VII/3 Gv 139/19/1000, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

1.) dňa 11.05.2017 podal na Pôdohospodársku platobnú agentúru, regionálne pracovisko XXXXX Jednotnú žiadosť na rok 2017, registrovanú pod číslom 7300015689, ktorou žiadal o poskytnutie podpory formou jednotnej platby na plochu a platby na poľnohospodárske postupy prospešné pre klímu a životné prostredie,

ktoré sú vyplácané zo zdrojov Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu, na užívanú výmeru 10,53 ha dielu pôdneho bloku 8202/1 XXXXX pri deklarovaní pôdy ležiacej úhorom, čo potvrdil aj v odpovedi na oznámenie o nezrovnalostiach doručené regionálnemu pracovisku Pôdohospodárskej platobnej agentúry v XXXXX dňa 03.10.2017, a takto postupoval, hoci nespĺňal požiadavku obhospodarovania deklarovanej plochy podľa § 2 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 342/2014 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory v poľnohospodárstve v súvislosti so schémami oddelených priamych platieb,

2

nepredložil doklady preukazujúce obhospodarovanie pôdy a v rozpore s realitou v jednotnej žiadosti vyhlásil, že všetky informácie v žiadosti vrátane príloh sú správne, úplné a pravdivé, do žiadosti uviedol všetku užívanú plochu a zaväzuje sa dodržiavať všetky podmienky na poskytnutie platby, ktoré sú mu známe, čím sa snažil dosiahnuť schválenie podpory, na poskytnutie ktorej nespĺňal podmienky v zmysle ustanovení § 2 ods. 1, § 7 a § 8 nariadenia vlády SR č. 342/2014 Z. z., na základe čoho Pôdohospodárska platobná agentúra XXXXX vydala Rozhodnutie pod číslom 500/1814/21086/2017 zo dňa 23.04.2018, ktorým rozhodla o neschválení poskytnutia podpory na základe Jednotnej žiadosti na rok 2017, avšak v prípade schválenia a vyplatenia podpory by došlo k neoprávnenému odčerpaniu príspevku ku škode Pôdohospodárskej platobnej agentúry vo výške 2 181,29 Eur,

2.) dňa 24.04.2018 podal na Pôdohospodársku platobnú agentúru, regionálne pracovisko XXXXX Jednotnú žiadosť na rok 2018, registrovanú pod číslom 7300016200, ktorou žiadal o poskytnutie podpory formou jednotnej platby na plochu a platby na poľnohospodárske postupy prospešné pre klímu a životné prostredie, ktoré sú vyplácané zo zdrojov Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu, aj na užívanú výmeru 10,53 ha dielu pôdneho bloku 8202/1 Nižný Hrušov, pri deklarovaní pôdy ležiacej úhorom, a takto postupoval, hoci nespĺňal požiadavku obhospodarovania deklarovanej plochy podľa § 2 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 342/2014 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory v poľnohospodárstve v súvislosti so schémami oddelených priamych platieb, na výzvu Pôdohospodárskej platobnej agentúry zo dňa 17.04.2019, ktorú prevzal dňa 26.04.2019, o predloženie dokladov preukazujúcich obhospodarovanie pôdy nereagoval a v rozpore s realitou v jednotnej žiadosti vyhlásil, že všetky informácie v žiadosti vrátane príloh sú správne, úplné a pravdivé, do žiadosti uviedol všetku užívanú plochu a zaväzuje sa dodržiavať všetky podmienky na poskytnutie platby, ktoré sú mu známe, čím sa snažil dosiahnuť schválenie podpory, na poskytnutie ktorej nespĺňal podmienky v zmysle ustanovení § 2 ods. 1, § 7 a § 8 nariadenia vlády SR č. 342/2014 Z. z., na základe čoho Pôdohospodárska platobná agentúra XXXXX vydala Rozhodnutie pod číslom 500/2178/21937/2018 zo dňa 12.06.2019, ktorým rozhodla o neschválení poskytnutia podpory na základe Jednotnej žiadosti na rok 2018, avšak v prípade schválenia a vyplatenia podpory by došlo k neoprávnenému odčerpaniu príspevku ku škode Pôdohospodárskej platobnej agentúry vo výške 2 241,84 Eur, a teda v prípade schválenia a vyplatenia podpory by spôsobil Pôdohospodárskej platobnej agentúre so sídlom XXXXX celkovú škodu vo výške 4 423,13 Eur.

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 15.10.2021, spisová značka VII/3 Gv 139/19/1000, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry GP SR sp.zn. VII/3 Gv 139/19/1000 -10 zo dňa 20. júla 2020 bolo podľa § 216 ods.1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX za pokus pokračovacieho prečinu poškodzovania finančných záujmov Európskej únie podľa § 14 odsek 1, § 261 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019.

Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.07.2020.

Podľa § 216 ods.2 Trestného poriadku bola obvinenému v uznesení určená skúšobná doba na **12 (dvanásť) mesiacov**, ktorá uplynula dňa 30.07.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby som skúmal, či obvinený počas jej plynutia splnil podmienky na vyslovenie osvedčenia tak, ako to má na mysli ustanovenie § 217 ods.1 Trestného poriadku.

Z relácií na osobu obvineného vyplýva, že vedie riadny život občana. Z odpisu z registra trestov som zistil, že tam nemá nový záznam. Z ďalších správ o povesti obvineného nevyplývajú žiadne nedostatky v jeho správaní na verejnosti.

Z vyššie uvedených dôvodov teda vyplýva, že obvinený viedol počas skúšobnej doby riadny život. Škoda trestným činom nebola spôsobená.

Na základe týchto skutočností som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alexander Bíró  
prokurátor