



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 191/19/8803-52
EEČ: 2-64-713-2021

Košice II 23.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: zvýhodňovanie veriteľa podľa § 240 odsek 1 Trestného zákona
prečin: zvýhodňovanie veriteľa podľa § 240 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 790/332 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

2. XXXXX

IČO: 36 595 543
sídlo: XXXXX, 044 54 XXXXX, Slovensko
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

1. Obvinený XXXXX vyhlasuje, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Obvinený uhradil poškodenému spôsobenú škodu v plnej výške 2 508,02 €,

poškodenému sa ospravedlnil za skutok, ktorý spáchal, oľutoval svoje konanie a prisľúbil, že v budúcnosti sa nedopustí takého konania.

2. Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX II čiastku vo výške 80,- € /osemdesiat eur/ na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitných predpisov.

3. Poškodený so zmiernom súhlasí a vyhlasuje, že týmto sú jeho nároky na náhradu škody v tejto veci celkom uspokojené.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 790/332 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zvýhodňovanie veriteľa podľa § 240 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - Šaca pod spisovou značkou ORP-605/SA-KE-2019

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX ako zodpovedná osoba za spol. Steelstav s. r. o. XXXXX, IČO: XXXXX a zároveň spol. Steelstav s. r. o. XXXXX ako dlžník, ktorý nie je schopný plniť svoje splatné záväzky, za obdobie jún až október 2016, január až december 2017 a január až december 2018 zmaril uspokojenie svojho veriteľa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX tým, že zvýhodnil iných veriteľov, pretože v rozpore so zásadou pomerného uspokojovania veriteľov uhradil za predmetné obdobie viacerým svojím veriteľom splatné záväzky v plnej výške v celkovej sume 111.483,06,- € na úkor veriteľa XXXXX, voči ktorej mal splatné záväzky z titulu neuhradeného poistného na sociálne poistenie za obdobie jún až október 2016, január až december 2017 a január až december 2018, čím takto spôsobil Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, XXXXX škodu vo výške 2.508,02,- €,

2. XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX, 044 54 XXXXX, Slovensko

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zvýhodňovanie veriteľa podľa § 240 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - Šaca pod spisovou značkou ORP-605/SA-KE-2019

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX ako zodpovedná osoba za spol. XXXXX s. r. o. XXXXX, IČO: XXXXX a zároveň spol. XXXXX s. r. o. XXXXX ako dlžník, ktorý nie je schopný plniť svoje splatné záväzky, za obdobie jún až október 2016, január až december 2017 a január až december 2018 zmaril uspokojenie svojho veriteľa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX tým, že zvýhodnil iných veriteľov, pretože v rozpore so zásadou pomerného uspokojovania veriteľov uhradil za predmetné obdobie viacerým svojim veriteľom splatné záväzky v plnej výške v celkovej sume 111.483,06,- € na úkor veriteľa XXXXX, voči ktorej mal splatné záväzky z titulu neuhradeného poistného na sociálne poistenie za obdobie jún až október 2016, január až december 2017 a január až december 2018, čím takto spôsobil Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, XXXXX škodu vo výške 2.508,02,- €,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX- Šaca, sp. zn. ORP-605/SA-KE-2019 zo dňa 03.02.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zvýhodňovania veriteľa podľa § 240 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORP-423/4-VYS-KE-2020 zo dňa 04.02.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, s použitím § 6 ods. 1 zákona č. 91/2016 vznesené obvinenie spoločnosti XXXXX s. r. o. XXXXX pre prečin zvýhodňovania veriteľa podľa § 240 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine zvýhodňovania veriteľa podľa § 240 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený aj poškodený vyslovili súhlas s uzavretím zmieru. Obvinený XXXXX ako konateľ spoločnosti XXXXX s. r. o. slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Poškodený súhlasil so zmierním a vyhlásil, že ním požadovaná náhrada škody mu bola v plnom rozsahu uhradená.

Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX II čiastku vo výške 80,- € /osemdesiat eur/ na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospel k záveru, že sú splnené podmienky na to, aby v danej veci mohol byť schválený zmier a bolo zastavené trestné stíhanie proti obvinenému, a to aj s poukazom na povahu a závažnosť

spáchaného činu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na jeho osobné a majetkové pomery, preto považujem tento spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

Mgr. Daniel Rozložník
prokurátor