



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 598/19/8807-29
EEČ: 2-66-1999-2021

Michalovce 06.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: kuchár
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 18.12.2019, spisová značka 1 Pv 598/19/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 12. 08. 2019 v čase okolo 16.45 hod. v kaprovom revíri číslo 4-4030-1, na vodnej ploche vpustného kanála, vodnej nádrže Zemplínska Šírava, v katastrálnom území obce Trnava pri Laborci, okres Michalovce, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby zakázaným spôsobom a to tak, že z brehu kanála mal nahodené dva rybárske prúty a to teleskopickú udicu značky Boxxer Tele Carp, čiernej farby s bordovým navijakom značky FN4000 Golden s háčikom a teleskopickú udicu značky Selection-Feeder 300-5, čierno- zelenej farby s navijakom

značky Selection 50RD s háčikom a súčasne vo vode kanála chytal ryby na udicu značky XXXXX 210 s červeným navijakom značky Shakespeare Gear Ratio 4.8.1 s háčikom, čo je v rozpore s § 18 písm. a) zákona č. 216/2018 Z. z. o rybárstve a o doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, kde v kaprových vodách sa zakazuje loviť na viac ako dve udice, pričom k uloveniu rýb nedošlo a pre obhospodarovateľa tohto revíru XXXXX XXXXX, XXXXX 20, 010 55 XXXXX, IČO: 00 178 209 nebola spôsobená žiadna škoda.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 18.12.2019, spisová značka 1 Pv 598/19/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Michalovce uznesením sp. zn. 1Pv 598/19/8807-16 zo dňa 17. 12. 2019 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému Damiánovi Baňasovi, stíhanému za vyššie opísaný prečin, ktorého sa obvinený dopustil na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určil prokurátor obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov.

Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 03. 01. 2020 a uplynula dňa 03. 04. 2021.

Po plynutí skúšobnej doby si prokurátor vyžiadal na obvineného charakteristiky z miesta trvalého bydliska obvineného, obce Šiba, okres XXXXX, z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy a vyžiadal si aj nový odpis z registra trestov.

Na základe takto zadovážených dokladov som zistil, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania. Tým splnil podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Poškodený XXXXX, Miestna organizácia SRZ Michalovce sa pripojil k trestnému konaniu a vo svojej výpovedi uviedol, že obvinený im škodu nespôsobil a úhradu škody nežiadali.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák
prokurátor