



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: XXXXX
EEČ: XXXXX

Spišská Nová Ves XXXXX

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 052 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 19, 052 01 XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 120, 052 01 XXXXX, Slovensko

3. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX 55, 052 01 XXXXX, Slovensko
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody:

- 4.305,40 €, ako bolestné pre poškodeného XXXXX - hradené cestou zákonného poistenia - iné opatrenie na náhradu škody
- 153,08 € ako škoda na oblečení a mobilnom telefóne pre poškodeného XXXXX - hradené cestou zákonného poistenia – iné opatrenie na náhradu škody
- nemajetková ujma vyčíslená na sumu 500,- € vyplatená poškodenému XXXXX
- 4.192,10 € ako bolestné pre poškodeného XXXXX - hradené cestou zákonného poistenia – iné opatrenie na náhradu škody

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 160,- €.

Ministerstvo spravodlivosti SR, IBAN: XXXXX, VS: 101

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 052 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Spišskej Novej Vsi pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX, po ceste IXXXXX, v katastri obce XXXXX XXXXX, okres XXXXX, v smere jazdy od mesta XXXXX na obec XXXXX, viedol osobné motorové vozidlo továrrenskej značky Škoda Octavia kombi, evidenčného čísla XXXXX, kde v dôsledku neprispôsobenia rýchlosti a smeru jazdy poveternostným podmienkam, technickým vlastnostiam vozidla a svojim schopnostiam, dostal s vozidlom šmyk, prešiel do protismernej časti vozovky, kde ľavou prednou časťou vozidla narazil do pravej časti oproti idúceho osobného motorového vozidla továrrenskej značky Škoda Superb, evidenčného čísla XXXXX, ktoré viedol XXXXX, v dôsledku čoho sa vozidlo Škoda Octavia dostalo do rotácie a v bočnom šmyku narazilo do osobného motorového vozidla továrrenskej značky Volkswagen Golf, evidenčného čísla XXXXX, ktoré viedol poškodený XXXXX v smere jazdy od obce XXXXX na mesto XXXXX, a ktorý v dôsledku zrážky vozidiel, utrpel ľahké zranenia a to pomliaždenie pravej časti hrudníka, podvrtnutie krčnej chrbtice ľažšieho stupňa, diskretnú paramediálnu protrúziu medzistavcového disku C5 stavca krčnej chrbtice, ktoré ho obmedzovali v obvyklom spôsobe života po dobu najmenej 7 dní a poškodený XXXXX, sediaci vpredu na mieste spolujazdca vo vozidle Škoda Octavia, ktorý nebol v rozpore s pravidlami cestnej premávky počas jazdy riadne pripútaný bezpečnostným pásom, čo viedlo k vzniku jeho ľažkých zranení a to traumatické mu natrhnutiu sleziny III. stupňa podľa tzv. AAST klasifikácie a zlomeniny priečného

výbežku 2., 3., 4., driekového stavca vpravo s dobou liečenia v trvaní 35 dní, avšak pri riadnom pripútaní bezpečnostným pásom by podľa znaleckého posudku utrpel pomliaždenie prednej brušnej steny a pomliaždenie driekovej chrbtice vyžadujúce si objektívnu dobu liečenia v trvaní maximálne 5 dní, čím takto konal v rozpore s ust. § 16 ods. 1, § 9 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

- obvinený dňa 20.09.2021 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 160,- €, určenú Ministerstvu spravodlivosti SR, Župné námestie č. 13 na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uvedený skutok je kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého horná hranica trestnej sadzby činí jeden (1) rok, teda neprevyšuje päť (5) rokov.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa 22.09.2021 dohodu o zmieri, obvinený XXXXX sa poškodeným ospravedlnil a svoje konanie oľutoval. Poškodený XXXXX si uplatnil škodu z titulu bolestného vo výške 4.305,40 € a škodu na oblečení a mobilnom telefóne vo výške 153,08 €, ktorú si rozhodol uplatňovať cestou povinného zmluvného poistenia vozidla. Taktiež v rámci mediácie požadoval uhradiť finančnú hotovosť vo výške 500 € ako nemajetkovú ujmu, ktorú mu obvinený dňa 20.09.2021 uhradil. Uhradenie nemajetkovej ujmy možno považovať za náhradu škody v zmysle § 220 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku. Poškodený XXXXX si uplatnil škodu z titulu bolestného vo výške 4.192,10 €, ktorú si rozhodol uplatňovať cestou povinného zmluvného poistenia vozidla. XXXXX ako konateľ poškodenej spol. Autoves, s.r.o. si neuplatnil nárok na náhradu škody, nakoľko škoda na vozidle bola už uhradená zo zákonného poistenia. Union zdravotná poisťovňa, a. s. si uplatnila v trestnom konaní nárok na náhradu škody vo výške 1.431,86 € z titulu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť ich poistencovi, poškodenému XXXXX. XXXXX, a. s. si uplatnila v trestnom konaní nárok na náhradu škody vo výške 1.375,33 € z titulu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť ich poistencovi, poškodenému XXXXX. XXXXX, XXXXX si uplatnila v trestnom konaní nárok na náhradu škody z titulu vyplatených nemocenských dávok poškodenému XXXXX vo výške 665,80 €. Obvinený dňa 25.11.2020 urobil oznámenie dopravnej nehody v rámci poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v poisťovni Groupama poisťovňa, a.s., čo možno považovať za iné opatrenie na náhradu škody v zmysle § 220 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Dňa 20.09.2021 zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 160 €, určenú Ministerstvu spravodlivosti SR, Župné námestie č. 13 na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Vzhľadom i na osobné a majetkové pomery obvineného, je určená suma primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. Obvinený má v ústrednej evidencii priestupkov celkovo dva záznamy a to za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti v cestnej premávke, pričom v jednom prípade mu bolo uložené napomenutie a v druhom sankcia vo výške 10 € a preto vzhľadom aj na ich charakter a uloženú sankciu, ich nemožno považovať za závažné. V evidenčnej karte vodiča má jeden záznam za priestupok, ktorý korešponduje s priestupkom uvedeným v ústrednej evidencii priestupkov, za ktorý mu bola uložená sankcia vo výške 10 €. Z aktuálnej správy z mesta XXXXX neboli zistené závady v jeho správaní.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu (nedbanlivostný trestný čin), na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

XXXXX
prokurátor