



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 87/20/8811-17
EEČ: 2-69-751-2021

Trebišov 30.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec si neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť na dcéru maloletú XXXXX, podľa ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 8P/78/2016 zo dňa 25.1.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7.4.2017 mu bolo uložené platiť výživné na svoju dcéru mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima vždy do 25. dňa, toho ktorého mesiaca vopred od právoplatnosti rozsudku k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, pričom túto svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil a od 7.4.2017 až doposiaľ, celkovo dlhoval na výživnom sumu vo výške 1194,90 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ Trebišov, Odbor kriminálnej polície pod sp. zn. ORP-17/1-VYS-TV-2020 zo dňa 7.2.2020 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm.b) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods.1 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom vyplatil poškodenej, postupne od marca 2021 a ku dňu 21.6.2021 vyplatil sumu 1584 €, pričom dlh k 21.6.2021 činil sumu 1194,90€, teda zaplatil viac ako mal. Uvedené skutočnosti potvrdila matka dieťaťa pri výsluchu dňa 21.6.2021, kedy prehlásila, že dlh na bežnom výživnom za celé obdobie až doposiaľ považuje za uhradený zo strany otca.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anna Sabová
prokurátorka