



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 369/20/7710-23
EEČ: 2-59-1177-2021

Stará Ľubovňa 28.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

otec XXXXX, nar. XXXXX, mal. XXXXX, nar. XXXXX, mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, všetci trvalé bytom XXXXX, v mieste trvalého bydliska a na iných miestach v období od mesiaca júl 2020 až doposiaľ nepravidelne ničím neprispieval a neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, okrem mesiaca júl 2020 kedy prispel sumou 200 Eur, v mesiaci august 2020 kedy prispel sumou 50 Eur, v mesiaci september 2020 kedy prispel sumou 50 Eur, v mesiaci november 2020 kedy prispel sumou 300 Eur, v mesiaci február 2021 kedy prispel sumou 50, v mesiaci marec 2021 a apríl 2021 kedy prispel sumou po 350 Eur a v mesiaci máj 2021 kedy prispel sumou 250 Eur, hoci v celom uvedenom období mohol prispievať aspoň pomernou čiastkou, a to počas celého obdobia minimálne v rozsahu upravenom v § 62 ods. 3 Zákona o rodine a navyše bol k tejto povinnosti zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 20.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť

dňa 30.05.2019, na základe ktorého okrem iného mal prispievať na výživu XXXXX, nar. XXXXX, v sume 100 Eur mesačne, mal. XXXXX, riar. XXXXX, v sume 110 Eur mesačne, mal. XXXXX, nar. XXXXX, v sume 80 Eur mesačne a mal. XXXXX, nar. XXXXX, v sume 60 Eur mesačne, a výživné je povinný uhrádzať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal. detí XXXXX, ktorý bol následne zmenený uznesením Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.12.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.01.2021, na základe ktorého súd zrušil vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX, nar. XXXXX, dňom 31.08.2020, čím povinnému vznikol voči oprávnenej za uvedené obdobie dlh na bežnom výživnom vo výške najmenej 3700 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX/VYS-SL-2020 zo dňa 24.10.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. j/ Trestného zákona a uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX/VYS-SL-2020 zo dňa 28.06.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. j/ Trestného zákona, ku ktorému malo dôjsť tým spôsobom, že ako otec XXXXX, nar. XXXXX, mal. XXXXX, nar. XXXXX, mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, všetci trvalé bytom XXXXX, v mieste trvalého bydliska a na iných miestach v období od mesiaca júl 2020 až doposiaľ nepravidelne ničím neprispieval a neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, okrem mesiaca júl 2020 kedy prispel sumou 200 Eur, v mesiaci august 2020 kedy prispel sumou 50 Eur, v mesiaci september 2020 kedy prispel sumou 50 Eur, v mesiaci november 2020 kedy prispel sumou 300 Eur, v mesiaci február 2021 kedy prispel sumou 50, v mesiaci marec 2021 a apríl 2021 kedy prispel sumou po 350 Eur a v mesiaci máj 2021 kedy prispel sumou 250 Eur, hoci v celom uvedenom období mohol prispievať aspoň pomernou čiastkou, a to počas celého obdobia minimálne v rozsahu upravenom v § 62 ods. 3 Zákona o rodine a navyše bol k tejto povinnosti zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 20.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.05.2019, na základe ktorého okrem iného mal prispievať na výživu XXXXX, nar. XXXXX, v sume 100 Eur mesačne, mal. XXXXX, riar. XXXXX, v sume 110 Eur mesačne, mal. XXXXX, nar. XXXXX, v sume 80 Eur mesačne a mal. XXXXX, nar. XXXXX, v sume 60 Eur mesačne, a výživné je povinný uhrádzať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal. detí XXXXX trvalé bytom XXXXX, ktorý bol následne zmenený uznesením Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.12.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.01.2021, na základe ktorého súd zrušil vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX, nar. XXXXX, dňom 31.08.2020, čím povinnému vznikol voči oprávnenej za uvedené obdobie dlh na bežnom výživnom vo výške najmenej 1 850 Eur.

Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bola trestná činnosť obvineného preukázaná výsluchom obvineného, poškodených, oznámeniami o narodení, potvrdením o návšteve školy, rozsudkami a uznesením Okresného súdu XXXXX ako aj správami od zamestnávateľa obvineného a správami z príslušných inštitúcií. Dôkazmi vykonanými v rámci prípravného konania bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil konania, za ktoré je trestne stíhaný.

Tunajšej prokuratúre bol predložený vyšetrovací spis ORP-XXXXX/VYS-SL-2020 spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Preskúmaním príslušného vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný a ďalšie trestné stíhanie obvineného XXXXX nie je v danom prípade dôvodné, pretože sú splnené všetky podmienky pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

V rámci prípravného konania bol vo veci vypočutý obvinený, ktorý uviedol, že to čo je obsahom jeho stíhania je pravda. Uviedol, že v roku 2019 sa rozviedol s bývalou manželkou XXXXX. Pracuje na živnosť v zahraničí ako elektrikár a jeho mesačný príjem je okolo XXXXX Eur, čo závisí od práce. Ku skutku kladenému za vinu uviedol, že vie o tom, že má platiť výživné na svoje deti. Za výživné posielala od nového roku na účet exmanželky XXXXX a aj na dcérin účet XXXXX lebo je už plnoletá a to konkrétne za mesiac február 2021 vo výške 50 Eur, za mesiac marec 2021 výživné vo výške 250 Eur a plus 100 Eur navyše ako dlžné výživné, za mesiac apríl 2021 výživné vo výške 250 Eur a plus 100 Eur navyše ako dlžné výživné, za mesiac máj 2021 výživné vo výške 250 Eur. Dňa 07.07.2021 bývalej manželke vyplatil sumu 1 400 Eur na výživné, ktoré jej dlhoval. Od mesiaca jún 2021 má nastavený trvalý príkaz a zasiela mesačne 250 Eur. Obvinený do spisu doložil potvrdenie o platbách. Uviedol, že uhradil celé výživné, ktoré dlhoval a že ďalej bude splácať podľa rozsudku.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bola vypočítaná poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 13.05.2019 bol exmanžel XXXXX povinný prispievať na výživu XXXXX v sume 100 Eur mesačne, XXXXX v sume 110 Eur mesačne, XXXXX v sume 80 Eur mesačne a XXXXX v sume 60 Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal detí, teda poškodenej. Svoju vyživovaciu povinnosť si neplní obvinený v období od mesiaca júl 2020 až doposiaľ. Dlhuje na bežnom výživnom 1 400 Eur. Akurát dcére XXXXX niečo poslal na účet.

Následne bola poškodená opätovne vypočítaná a uviedla, že bývalý manžel XXXXX jej dňa 07.07.2021 vyplatil sumu 1 400 Eur na výživné a od mesiaca jún 2021 mesačne prispieva sumu 250 Eur. Poškodená uviedla, že jej celé výživné uhradil a teda jej na výživnom nedlhuje žiadne peniaze. Poukázala nato, že deti netrpeli núdzou a nemalo to nepriaznivé následky na ich vývin.

Poškodená XXXXX k veci uviedla, že jej otec má jej mame prispievať na ňu aj jej súrodencom v zmysle rozsudku Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 13.05.2019. Vie čo jej povedala mama, že si svoju vyživovaciu povinnosť neplní. Vie, že otec mal dlhovať 1 400 Eur. Otec poslal na jej účet dňa 30.07.2020 sumu 200 Eur, dňa 25.08.2020 sumu 50 Eur, dňa 22.09.2020 sumu 50 Eur a dňa 26.11.2020 sumu 300 Eur, kde tieto všetky peniaze boli výživné. Poškodená uviedla, že mama o týchto platbách vedela a s nimi disponovala. Uviedla, že ku otcovi chodia na návštevy prevažne cez víkendy a občas aj na dlhšie a vtedy sa o nich riadne stará. Poškodená uviedla, že bola zamestnaná v predajni XXXXX kde zarábala okolo XXXXX Eur a tieto peniaze použila pre súrodencov. Uviedla, že v súčasnosti pracuje v XXXXX od 01.10.2020. Poukázala na rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX a na uznesenie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.12.2020, na základe ktorého bola otcovi zrušená povinnosť k 31.08.2020 platiť výživné na ňu. Od mamy vie, že otec si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil a už má všetko uhradené.

Do spisového materiálu boli zabezpečené listinné dôkazy a to uznesenie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 13.05.2019, právoplatné dňa 30.05.2019, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, že obvinený je povinný platiť výživné na mal. XXXXX v sume 100 Eur mesačne, mak. XXXXX v sume 110 Eur mesačne, mal. XXXXX v sume 80 Eur mesačne a mal. XXXXX v sume 60 Eur mesačne vždy do 15 dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal detí XXXXX, rozsudok Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 20.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.05.2019, na základe ktorého bolo manželstvo rozvedené, deti XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX boli zverenú do osobnej starostlivosti matke a obvinený bol povinný prispievať na výživu na mal. XXXXX v sume 100 Eur mesačne, mal. XXXXX v sume 110 Eur mesačne, mal. XXXXX v sume 80 Eur mesačne a mal. XXXXX v sume 60 Eur mesačne vždy do 15 dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal detí XXXXX, uznesenie Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 2Pc/17/2020 zo dňa 10.12.2020, ktorým súd schválil súdny zmier a zrušil vyživovaciu povinnosť obvineného voči dcére XXXXX stanovenú rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/165/2018 zo dňa 20.05.2019 dňom 31.08.2020, potvrdenia o návšteve školy, oznámenia o narodení a výpisy z účtov.

Z ďalších listinných správ boli do spisového materiálu zabezpečené: správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, zo Sociálnej poisťovne,

z Okresného úradu XXXXX, katastrálny odbor, z Daňového úradu, výpis zo živnostenského registra vo vzťahu k obvinenému ako aj správa zo Sociálnej poisťovne a od zamestnávateľa vo vzťahu k poškodenej XXXXX.

Na základe vyššie uvedených skutočností s poukazom na osobné a majetkové pomery tak obvineného ako aj poškodenej možno konštatovať, že v rámci rozhodného obdobia vznikla obvineného povinnosť vyživovať deti XXXXX

Zo zadovážených výsluchov obvineného a poškodených XXXXX a XXXXX bolo zistené, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu splnil. Predmetné skutočnosti boli verifikované výpismi z účtu. Podľa doložených výpisov obvinený uhradil poškodenej dňa 30.07.2020 sumu 200 Eur, dňa 25.08.2020 sumu 50 Eur, dňa 22.09.2020 sumu 50 Eur, dňa 26.11.2020 sumu 300 Eur, dňa 08.02.2021 sumu 50 Eur, dňa 16.03.2021 sumu 250 Eur, dňa 17.03.2021 sumu 100 Eur, dňa 12.04.2021 sumu 100 Eur, dňa 14.04.2021 sumu 250 Eur, dňa 14.05.2021 sumu 250 Eur, dňa 07.07.2021 sumu 1 400 Eur, dňa 14.06.2021 sumu 250 Eur, dňa 14.07.2021 sumu 250 Eur, dňa 16.08.2021 sumu 250 Eur.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona, trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. j/ Trestného zákona, avšak následne trestnosť činu zanikla nakoľko obvinený dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu. Zanedbanie povinnej výživy vo vzťahu k oprávneným nespôsobilo následky, ktoré by už nebolo možné odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Pánisová
námestníčka okresného prokurátora