



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 318/20/2207-22
EEČ: 2-21-2433-2021

Trnava 06.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXXX, Slovensko

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX, Slovensko

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody:

pre XXXXX 442,64 €,

pre XXXXX 303,04 €,

pre XXXXX 160,- €,

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 3.000,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Trnave pod spisovou značkou ORP-289/DI-TT-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16. júna 2020 o 13:28 hod. viedla ako vodička osobné motorové vozidlo Audi TTS, evidenčného čísla XXXXX po ulici Hlbokej v Trnave smerom k City Aréne, a pred svetelnou križovatkou pri amfiteátri, z dôvodu nedodržania bezpečného odstupu od pred ňou jazdiaceho vozidla, narazila prednou časťou svojho vozidla do zadnej časti pred ňou brzdiaceho vozidla Toyota Corolla, evidenčného čísla XXXXX, ktoré následkom nárazu odrazilo dopredu, pričom prednou časťou narazilo do pred ním stojaceho vozidla Suzuki Vitara, evidenčného čísla XXXXX, ktoré v dôsledku nárazu odrazilo dopredu a narazilo do pred ním stojaceho vozidla Hyundai i30, evidenčného čísla XXXXX, následkom čoho vodička vozidla Toyota Corolla XXXXX utrpela podvrtnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie hlavy v čelovej oblasti, pomliaždenie hrudníka, pomliaždenie prednej brušnej steny a podvrtnutie bedrovej chrbtice, ktorými bola na obvyklom spôsobe života obmedzená 24 dní, čím obvinená XXXXX svojím konaním porušila povinnosť ustanovenú v § 17 ods. 1 zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke,

Odôvodnenie:

Dňa 6. novembra 2020 vydal poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave uznesenie ČVS: ORP-289/DI-TT-2020, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Uznesením ČVS: ORP-289/DI-TT-2020 zo dňa 19. decembra 2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesol poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave XXXXX obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na skutkovom základe, že:

dňa 16. júna 2020 o 13:28 h viedla ako vodič osobné motorové vozidlo značky Audi TTS, evidenčného čísla: XXXXX po ulici Hlbokej v Trnave smerom k City aréne, pričom nedodrжала bezpečnú vzdialenosť za vozidlom idúcim pred ňou, následkom čoho narazila prednou časťou svojho vozidla do zadnej časti pred ňou brzdiaceho vozidla Toyota Corolla, evidenčného čísla: XXXXX, ktoré následkom nárazu odrazilo dopredu, pričom prednou časťou narazilo do pred ním stojaceho vozidla Suzuki Vitara, evidenčného čísla: XXXXX, ktoré v dôsledku nárazu odrazilo dopredu a narazilo do pred ním stojaceho vozidla Hyundai i30, evidenčného čísla: XXXXX, následkom čoho vodička z vozidla Toyota Corolla XXXXX utrpela podvrtnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie hlavy v čelovej oblasti, pomliaždenie hrudníka, pomliaždenie prednej brušnej steny a podvrtnutie bedrovej chrbtice, ktorými bola na obvyklom spôsobe života obmedzená 24 dní, čím vodička XXXXX svojim konaním porušila povinnosť ustanovenú v § 17 ods. 1 zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Ku skutku obvinená XXXXX uviedla, že 16. júna 2020 asi o 13:30 hod. viedla svoje vozidlo Audi TTS evidenčného čísla XXXXX v meste Trnava po Hlbokej ulici v smere k City Aréne, pričom jazdila za vozidlom Toyota, ktoré pred križovatkou pri City Aréne prudko zabrzdilo, následne aj ona prudko zabrzdila následkom čoho dostala aquaplaning a zozadu narazila do vozidla jazdiaceho pred jej vozidlom. Keď vystúpila zo svojho vozidla videla pre Toyotou ešte dve o seba opreté vozidlá. Neskôr po nehode jej vodička z Toyoty povedala, že je jej zle, tak zavolali sanitku.

Poškodená XXXXX ku skutku uviedla, že 16. júna 2020 asi o 13:20 hod. viedla svoje vozidlo Toyota Corolla evidenčného čísla XXXXX po ulici Hlbokej smerom na Sladovnícku pred križovatkou pri amfiteátri začala brzdiť, následne pocítila náraz zozadu, ktorý ju odhodil do auta jazdiaceho pred jej autom, následne

jej prišlo zle, posadili ju do auta a zavolali sanitku. V nemocnici bola hospitalizovaná do 19. júna 2021. Na vozidle im vznikla škoda asi 8.800,- € ktorú riešili cez havarijnú poisťku nakoľko vinníčka nemala uzatvorené PZP a spoluúčasť cca 400,- € hradili oni.

Ku skutku poškodený XXXXX uviedol, že 16. júna 2020 o 13:25 hod. viedol svoje osobné motorové vozidlo Suzuki Vitara evidenčného čísla XXXXX po ulici Hlbokej v smere od Bučianskej. Pred križovatkou pri amfiteátri zastavil v kolóne vozidiel, po pár sekundách pocítil náraz zozadu, následne jeho vozidlo skočilo dopredu a narazilo do vozidla Hyundai, ktoré stálo pred ním. Po vystúpení z vozidla zistil, že do jeho vozidla narazilo vozidlo Toyota a do nej ešte červené Audi. Pri nehode neutrpel zranenia a na vozidle mu bola spôsobená škoda vo výške cca 6060,- €, on platil len spoluúčasť vo výške cca 300,- €.

Poškodený XXXXX ku skutku uviedol, že niekedy minulý rok v lete bol v Trnave na nákupe a niekedy okolo pol tretej sa vracal po ulici pri City Aréne späť do Serede na svojom vozidle Hyundai i30 evidenčného čísla XXXXX. S vozidlom zastavil pred križovatkou pri City Aréne, po chvíli pocítil náraz zozadu. Pri nehode neutrpel žiadne zranenia, a na vozidle mu vznikla škoda cca 2.500,- €, on hradil len spoluúčasť vo výške 160,- €.

Vo veci bol znalcom Ing. Adrianom Pupalom z odboru cestná doprava vypracovaný znalecký posudok č. 10/2021 z ktorého záverov vyplýva, že technickou príčinou predmetnej dopravnej nehody bola nesprávna technika jazdy vodičky XXXXX, ktorá nedodržala bezpečnú pozdĺžnu vzdialenosť za pred ňou jazdiacim vozidlom Toyota. Tento nesprávny prvok v technike jazdy vodičky XXXXX vyvolal kolíziu situáciu a zároveň jej znemožnil zabrániť dopravnej nehode (keďže ak by jazdila v čase začiatku svojej reakcie za vozidlom Toyota s dostatočným bezpečným pozdĺžnym odstupom, mala by možnosť zastaviť za spomaľujúcim vozidlom Toyota). Pri alternatíve 1 nehodového deja (podľa vodičky vozidla Toyota, t.j. plynulé brzdenie vozidla Toyota) na technickú príčinu dopravnej nehody mal vplyv aj ďalší nesprávny prvok v technike jazdy vodičky XXXXX, a to skutočnosť, že sa nevenovala plne vedeniu vozidla.

Zo záverov znaleckého posudku tiež vyplýva, že techniku jazdy vodičky XXXXX (vodičky vozidla Toyota Corolla) z technického hľadiska nie je možné považovať za nesprávnu.

Vo veci bolo znalcom MUDr. Alexandrom Köröczom, PhD. z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie traumatológia vypracované odborné vyjadrenie č. 45/2020 z ktorého vyplýva, že XXXXX utrpela v dôsledku nárazu podvrtnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie hlavy v čelovej oblasti, pomliaždenie hrudníka, pomliaždenie prednej brušnej steny, podvrtnutie bedrovej chrbtice, ktorými bola na obvyklom spôsobe života obmedzená 24 dní.

Preskúmaním príslušného na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistil, že obvinená XXXXX svojím konaním naplnila všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, pričom v danom prípade ide o prečin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na jeden rok.

Horná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody pre uvedený prečin teda neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená XXXXX pri svojom výsluchu pred povereným príslušníkom Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, pri záverečnom preštudovaní vyšetrovacieho spisu, ako aj pri vykonaní mediácie pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu Trnava slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná a svoje protiprávne konanie oľutovala.

Obvinená XXXXX a poškodení XXXXX, XXXXX a XXXXX súhlasili s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Poškodená XXXXX v priebehu mediačného konania uviedla, že vo vzťahu k obvinenej si neuplatňuje žiadnu inú majetkovú alebo nemajetkovú náhradu škody v súvislosti s uvedenou dopravnou nehodou a jej nároky s náhradou škody a inej ujmy sú v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX v priebehu mediačného konania uviedol, že súhlasí so zmierom. V rámci nahláseného poistného plnenia mu bola vyplatená náhrada škody za opravu poškodeného motorového vozidla v plnej výške, od obvinenej si v rámci mediačného konania uplatnil náhradu vynaložených nákladov vo výške 442,64 €, ktorú zaplatil ako spoluúčasť a túto sumu mu obvinená uhradila na jeho osobný bankový účet a vo vzťahu k obvinenej si neuplatňuje žiadnu inú náhradu škody.

Poškodený XXXXX v priebehu mediačného konania uviedol, že súhlasí so zmierom. V rámci nahláseného poistného plnenia mu bola vyplatená náhrada škody za opravu poškodeného motorového vozidla v plnej výške, od obvinenej si v rámci mediačného konania uplatnil náhradu vynaložených nákladov vo výške 303.04 €, ktorú zaplatil ako spoluúčasť a túto sumu mu obvinená uhradila na jeho osobný bankový účet a vo vzťahu k obvinenej si neuplatňuje žiadnu inú náhradu škody.

Poškodený XXXXX v priebehu mediačného konania uviedol, že súhlasí so zmierom. V rámci nahláseného poistného plnenia mu bola vyplatená náhrada škody za opravu poškodeného motorového vozidla v plnej výške, od obvinenej si v rámci mediačného konania uplatnil náhradu vynaložených nákladov vo výške 160,- €, ktorú

Podľa § 215 ods. 6 Trestného poriadku obvinený, poškodený a oznamovateľ môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania okrem dôvodu podľa ods. 1 písm. g) a obvinený aj podľa ods. 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Franta
prokurátor