



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 158/21/5502-12
EEČ: 2-37-596-2021

Čadca 13.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.01.2021 v čase okolo 17.30 h v rodinnom dome s. XXXXX, po tom, ako pristúpil k XXXXX, narodenej XXXXX, ktorá sedela v kuchyni na stoličke, dvomi prstami jej bezdôvodne stlačil silno nos, pričom jej vyhĺkli slzy do očí, a následne, ako medzitým prišla do izby XXXXX, ktorá vyťahovala z kapsy mobil, skočil k nej, vytrhol jej mobil z ruky, pričom zobral mobil aj XXXXX a povedal im, že nech skúsia volať políciu a po tom, ako XXXXX odišla do obývačky, prišiel za ňou, pristúpil k nej, sotil ju do kresla, taktiež sotil do kresla XXXXX, potom pristúpil k XXXXX a opakovane ju udieral päšťami do oblasti hlavy, tváre, brady, úst, škrtil ju zovretím predlaktia rúk, trhal ju za vlasy a hovoril jej, že ju dostane na psychiatriu, nech ešte raz skúsi volať políciu, nech ani necekne, následne zobral tzv. francúzsku palicu a touto ju asi štyri až päťkrát opakovane udrel do oblasti ľavého spánku, pričom jej hovoril, že sa odtiaľ živá nedostane, že ju buď zabije alebo znásilní, následne obom

povedal, že musia prisahať, že to nikomu nepovedia, inak zapáli obom dom, čím svojim konaním spôsobil u XXXXX a XXXXX obavu o svoj život,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Turzovke pod XXXXX dňa 01.04.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 06.09.2021 predložil poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Turzovke návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, spolu so spisovým materiálom pod XXXXX

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný, nakoľko výsledky vyšetrovania preukazujú, že obvinený XXXXX nebol v čase spáchania skutku dňa 20.01.2021 pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Tento záver vyplýva najmä zo znaleckého posudku znalkyne z Odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria) XXXXX, ako aj ostatného spisového materiálu.

Obvinený XXXXX, po zákonom poučení podľa § 34 Trestného poriadku k veci uviedol, že je pravdou, čo sa mu kladie za vinu. Je pravdou, že v januári 2021 stlačil nos svojej babke XXXXX a následne fyzicky napadol aj svoju matku, pričom ju asi 4krát udrel babkinou palicou do tváre. Celkový priebeh jeho konania si však nepamätá, nakoľko bol v zlej psychickej situácii vyvolanej stratou zamestnania a nesprávneho užívania liekov. Svojho konania oľutoval.

Svedkyňa poškodená XXXXX, matka obvineného, po zákonom poučení podľa § 130 Trestného poriadku k veci uviedla, že býva v obci XXXXX XXXXX, v blízkosti svojej matky XXXXX. Dňa 20.1.2021 v čase okolo 16:30 hod. prišla k svojej matke, kde bol aj jej syn XXXXX. Chvíľu upratovala a keď prišla asi po 15 - 20 minútach do kuchyne, zbadala, že jej matka má červený až fialový nos a taktiež mala v očiach slzy. Keď sa jej opýtala, kto jej to urobil, ukázala na obvineného. Vtom prišiel do kuchyne obvinený, a keď videl, že vybrala z kapsy telefón, priskočil ku nej a vytrhol jej mobil z ruky. Potom odišla do obývačky, kam išiel za ňou, sotil ju do kresla a potom sotil do kresla aj jej matku. Následne ju jej syn fyzicky napadol tak, že ju opakovaním udieral päšťami do zubov, tváre, potom ju zozadu chytil rukou popod krk a škrtil ju. Jej matka reagovala tak, že ho začala barlou búchať po chrbte aby prestal. XXXXX na to nereagoval a keď jej matke spadla barla na zem, tak ju zodvihol a začal ju búchať gumovým koncom barly do oblasti ľavého spánku. Počas uvedeného fyzického napádania sa jej vyhrážal, že ak neodíde, že ju zabije, pričom odbehol do kuchyne a otváral šuflíky s kuchynskými nožmi. S uvedeným konaním prestal až keď jej zazvonil telefón a volal jeho otec. Zároveň sa im vyhrážal, že ak niekomu niečo povedia, tak im podpáli chalupu.

Svedkyňa poškodená XXXXX, stará matka obvineného, po zákonom poučení podľa § 130 Trestného poriadku k veci uviedla, že koncom januára 2021 bol u nej jej vnuk XXXXX, ktorý ju, keď sedela v kuchyni, bezdôvodne stisol silno palcami za nos. Potom prišla do izby jej dcéra XXXXX, ktorá keď videla, že má červený nos, vytiahla mobil a pozrela sa naň. Vtedy k nej priskočil obvinený, mobil jej zobral a zároveň zobral mobil aj jej. Dcéra odišla do obývačky, pričom vnuk išiel za ňou. Bol veľmi "zjedný". Počula ako na svoju matku kričí, preto išla do obývačky aj ona. Ako tam prišla, videla, že obvinený bije svoju matku do tváre a ťahá ju za vlasy, preto ho začala udierať barlou po chrbte, avšak on nereagoval. Ako ho chcela od dcéry odtiahnuť, tak ju sotil do kresla. Nevedela už presne uviesť, či bil svoju matku aj palicou po chrbte. Potom mu museli sľúbiť, že nikomu nič nepovedia.

Poverený príslušník PZ zabezpečil do spisu trestné oznámenie, lekárske správy, zápisnice o výsluchu osôb, uznesenie OS XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.2.2021, výpis z evidencie priestupkov a odpis registra trestov.

Nakoľko v priebehu prípravného konania vznikli pochybnosti o duševnom stave obvineného XXXXX, bol podaný povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ v XXXXX návrh na vydanie príkazu na vyšetrovanie duševného stavu obvineného, ktorý príkaz bol následne Okresným súdom v Čadci vydaný pod sp. zn. XXXXX zo dňa 18.06.2021. Na základe uvedeného príkazu Okresného súdu v Čadci bola uznesením povereného príslušníka PZ pod XXXXX zo dňa 07.07.2021 pribratá do konania znalkyňa z Odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria) XXXXX, za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného.

Znalkyňa po vyšetrení obvineného XXXXX vo svojom znaleckom posudku uviedla, že obvinený XXXXX v dobe spáchania prečinu trpel duševnou poruchou v pravom zmysle slova a to Schizofréniou paranoides v akútnom floridnom štádiu ochorenia, tzv. relaps. Porucha sa u obvineného prejavovala poruchami vedomia, konania a osobnosti. V uvedenom čase menovaný nebol pod vplyvom alkoholu ako ani iných návykových látok, nešlo o toxickú psychózu, rovnako nevznikla na základe postihnutia resp. úrazu mozgu, nešlo o organickú psychózu. V súčasnej dobe rovnako trpí uvedenou duševnou poruchou, teda Schizofréniou paranoides, avšak v štádiu remisie alebo stabilizácie, došlo k ústupu psychotických príznakov. Následkom akútneho floridného štádia ochorenia Schizofrénie paranoides menovaný nemohol rozpoznať rovnako ani ovládať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, teda jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté v plnom rozsahu.

V súčasnosti z dôvodu stabilizácie základného ochorenia Schizofrénie paranoides a dezaktualizácie produktívnej psychotickej symptomatológie je menovaný schopný chápať zmysel a účel trestného konania vedeného voči jeho osobe v plnom rozsahu. Pobyť obvineného na slobode je pre spoločnosť nebezpečný, v prípade že dôjde k relapsu. Znalkyňa v závere posudku odporúča uložiť obvinenému XXXXX ochranné ambulantné psychiatrické liečenie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti je zrejmé, že obvinený XXXXX nebol v čase spáchania skutku pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, stíhanému pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, som zastavila z dôvodu uvedeného v ustanovení § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Koteková
prokurátorka