



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 191/21/5508-12
EEČ: 2-42-685-2021

Ružomberok 06.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1XXXXX XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX XXXXX,
Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 4.000 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 150 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX XXXXX,
Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Ružomberku pod spisovou značkou ORP-33/DI-RK-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.05.2021 v čase o 22.00 hodine viedol osobné motorové vozidlo značky Seat Leon, ev. č. XXXXX po ulici Kačkova v obci Likavka, kde na križovatke ulice Kačkova a cesty I/59 v rozpore s ustanovením § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších zmien a doplnkov nedal prednosť po hlavnej ceste jazdiacemu motocyklu zn. Suzuki ev. č. XXXXX, ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX v dôsledku čoho došlo k zrážke oboch vozidiel, pričom XXXXX pri dopravnej nehode utrpel pomliaždenie ľavého ramena a pomliaždenie oboch kolien s dobou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 5 týždňov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku, Okresného dopravného inšpektorátu pod sp. zn. ČVS: ORP-33/DI-RK-2021 dňa 30.05.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je preukazovaný priznaním obvineného XXXXX, výpoveďou poškodeného XXXXX, svedkyne XXXXX, znaleckým posudkom XXXXX č. 30/2021, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, zápisnicou o obhliadke miesta nehody s fotodokumentáciou a záznamom dopravnej nehody.

Vyšetrovací spis s návrhom povereného príslušníka PZ na podanie obžaloby bol tunajšou prokuratúrou odstúpený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania mediácie, ktorá bola úspešne ukončená dňa 20.09.2021.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzatvorili dňa 20.09.2021 pred probačným a mediačným úradníkom Dohodu o zmieri sp. zn. 2M/7/2021. Poškodený XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom vyhlásil, že súhlasí so zmierom, pričom od obvineného požaduje náhradu škody vo výške 4.000 eur ako nemajetkovú ujmu. Ostatné náklady, t. j. škodu na majetku, náhradu ušlej mzdy a bolestné si bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia

vozidla. Dodržaním podmienok zmieru sú jeho nároky ako poškodenej osoby vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej a nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX dňa 20.09.2021 pred probačným a mediačným úradníkom vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a svoje vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. S poškodeným uplatňovanou náhradou škody vo výške 4.000 eur súhlasil, pričom uvedenú sumu poukázal poškodenému na účet dňa 20.09.2021. Súčasne sa poškodenému ospravedlnil a prejavil ľútosť na svojim konaním.

V trestnom konaní si nárok na náhradu škody vo výške 84,35 eur uplatnila z titulu poskytnutej zdravotnej starostlivosti poškodenému Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s. a Sociálna poisťovňa vo výške 847,60 eur z titulu vyplatených nemocenských dávok. S poukazom na ustanovenie § 4 ods. 3 zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla sú poisťovne oprávnené uplatňovať si predmetné nárok z povinného zmluvného poistenia vozidla, ktoré v čase dopravnej nehody viedol obvinený. Keďže dopravná nehoda bola nahlásená poisťovni Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., s ktorou má vlastník vozidla uzatvorenú zmluvu o povinnom zmluvnom poistení vozidla, možno vysloviť, že obvinený vykonal iné opatrenie na náhradu škody ako to predvída ustanovenie § 220 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Zároveň obvinený dňa 20.09.2021 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) vo výške 150 €. Uvedená suma bude prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. XXXXX

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona hrozí zákonodarca trestom odňatia slobody až na jeden rok.

Vo vzťahu k osobe obvineného bolo zistené, že nebol doposiaľ trestne stíhaný, v odpise z registra trestov nemá žiadny záznam. V Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má obvinený od roku 2017 vykázaných celkovo 6 záznamov

o spáchaní priestupkov porušením predpisov o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky nie závažným spôsobom.

Vzhľadom na závažnosť spáchaného činu, mieru zavinenia a predovšetkým postoj obvineného k spáchanému činu, jeho snahu o rýchle a účinné odčinenie nepriaznivých následkov skutku, výšku poskytnutého odškodnenia a s prihliadnutím na postoj poškodeného som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia trestnej veci vo vzťahu k obvinenému je dostačujúci. Z uvedených dôvodov som zmier uzatvorený medzi obvineným a poškodenými schválila a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka