



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 21/21/5511-13
EEČ: 2-43-1146-2021

Žilina 27.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 400,-- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Čadci pod spisovou značkou ORP-4/DI-CA-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.1.2021 o 10:30 hodine v kat. mesta XXXXX, po ceste III/2059, v km. 1,800, viedla osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia Combi, evidenčné číslo XXXXX vo smere od Kysuckého Nového Mesta do obce Rudina, kde po prejdení miernej ľavotočivej zákruty v nasledujúcom priamom úseku cesty neprispôsobila vedenie vozidla povahe a stavu vozovky a na zasneženej vozovke sa dostala do bočného šmyku, prešla do protismeru, kde prednou pravou časťou narazila do prednej ľavej časti oproti idúceho osobného motorového vozidla zn. Citroen C - Crosser, evidenčné číslo XXXXX, s ktorým sa vyhýbal vodič XXXXX, avšak zrážke vozidiel už nedokázal zabrániť, pričom z nedbanlivosti spôsobila vodičovi XXXXX narazenie chrčtice, ktoré zranenia si vyžiadalo práceneschopnosť v trvaní 4 - 5 dní a jeho spolujazdcovi XXXXX natiahnutie krčnej chrčtice a ľahké poranenia ľavého kolena, ktoré zranenia si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní najmenej 2 týždne,

pričom vodička XXXXX svojim konaním porušila ustanovenie § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, ODI XXXXX uznesením pod sp. zn. ORP-4/DI-CA-2021 zo dňa 25.04.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

V prípravnom konaní sa obvinená ku spáchanému skutku priznala. Poistnú udalosť nahlásila v poisťovni UNIQA Insurance Group, ktorá podľa vyjadrenia poškodených XXXXX a XXXXX im podľa ich uplatnenia vzniknutá škoda uhradila.

Skutočnosť uzavretia zmiery medzi obvinenou XXXXX a poškodenými je zrejماً z dohody uzatvorenej dňa 16. 09. 2021 na Okresnom súde v Žiline.

Pred samotným rozhodnutím o schválení zmiery bola obvinená vypočutá v rámci mediácie, pričom pri výsluchu uviedla, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná.

Obsahu obvinenia porozumela a je si vedomá dôsledkov schválenia zmiery.

So schválením zmluvy súhlasí a tento uzatvorila s poškodenými dobrovoľne.

Výšku peňažnej sumy určenej na verejnoprospešné účely som stanovil na 400,--€.

Suma 400,--€ bola dňa 22. 09. 2021 poukázaná na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. XXXXX, vedený v štátnej pokladnici.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o nedbalostnom trestnom čine, na ktorý Trestný zákon vo svojej osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov. Obvinená doposiaľ nebola súdom odsúdená a ani nebola postihnutá za priestupky. V evidenčnej karte vodiča nemá záznam.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Marek Sinčák
prokurátor