



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 687/18/5511-15
EEČ: 2-43-1518-2020

Žilina 20.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.4.2020, spisová značka 3 Pv 687/18/5511-15, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 13.10.2018 v čase asi o 17:05 hod. v Žiline na Námestí Andreja Hlinku 7B prišiel do obchodného centra Mirage, kde z predajnej plochy predajne PARTY TOWN zobral masku klauna v hodnote 29,90 EUR a bez zaplattenia uvedeného tovaru odišiel z predajne preč, pričom pri vychádzaní z obchodného centra bol zadržaný pracovníkom bezpečnostnej služby a následne odcudzený tovar vydal a tento bol vrátený nepoškodený späť do predaja. Obvinený svojim konaním spôsobil spoločnosti PARTY TOWN, s.r.o. XXXXX škodu vo výške 29,90 EUR.

Obvinený sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 22.6.2018 bol postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Žilina – západ v blokovom konaní uložením pokuty vo výške 10,- EUR blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo 15057829 za krádež tovaru v predajni Billa v OC Mirage Žilina.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 30.4.2020, spisová značka 3 Pv 687/18/5511-15, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry v Žiline sp. zn. 3Pv 687/18/5511-15 zo dňa 30.4.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie XXXXX, obvineného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.5.2019.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní pätnásť mesiacov. Táto skúšobná doba začala dňa 16.5.2019 a uplynula dňa 16.8.2020.

Po uplynutí skúšobnej doby boli za účelom rozhodnutia o osvedčení sa, resp. neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania k osobe obv. XXXXX vykonané lustrácie, a to lustrácia priestupkov v USEP a celoslovenská lustrácia v GP SR. Vo veci bol k osobe obvineného vyžiadaný aj odpis registra trestov.

Zo zabezpečených správ k osobe obv. XXXXX vyplýva, že menovaný v odpise registra trestov po podmiennečnom zastavení trestného stíhania má jeden záznam. Jedná sa o záznam zo dňa 4.6.2020, kedy bolo trestné stíhanie menovaného rozhodnutím Okresného súdu XXXXX sp.zn. 8T/25/20, právoplatným dňa 13.6.2020 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. ukončené zmierom a zastavením trestného stíhania. Skutku sa obv. ml. XXXXX dopustil dňa 22.3.2019. Podľa lustrácie v USEP menovaný sa v priebehu skúšobnej doby dopustil jedného priestupku, a to dňa 26.10.2019, kedy mu bola Mestskou políciou Ružomberok uložená bloková pokuta vo výške 10 EUR.

Vzhľadom na tieto skutočnosti vyplývajúce zo zabezpečených správ možno konštatovať, že obvinený ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho trestného činu, nakoľko skutku v konaní vedenom na Okresnom súde XXXXX sp.zn. 8T/25/20 sa dopustil v čase, kedy mu ešte neplynula skúšobná doba určená rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Pokiaľ ide o skutok zo dňa 26.10.2019, ktorý spáchal v čas plynutia skúšobnej doby, mám za to, že s ohľadom na výšku uloženej pokuty sa nejednalo o priestupok závažného charakteru. Z lustrácie nie je zrejmé, o aký druh priestupku išlo. Vzhľadom na uvedené však možno prijať záver, že v konaní obv. ml. XXXXX neboli zistené také závažné poznatky, resp. informácie negatívneho charakteru, pre ktoré by bolo nutné vysloviť, že obvinený v priebehu

plynutia skúšobnej doby nevedol riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na zistené skutočnosti je možné konštatovať, že obv. ml. XXXXX splnil zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Z tohto dôvodu som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová
prokurátorka