



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 653/19/5511-13  
EEČ: 2-43-195-2020

Žilina 14.02.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období približne od marca 2019 do 5.11.2019 mal svojej družke XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom Stráža č. 76, okr. XXXXX, najmä v priestoroch presne neurčeného dvojizbového bytu na ul. Bratislavskej v Žiline, ktorý je miestom ich spolužitia, čoraz častejšie a v poslednej dobe takmer denne spôsobovať fyzické a psychické utrpenie tým, že jej vulgárne nadával, že je kurva, šľapka, metla, odpad, že pôjde na neho šlapať a zarábať pre neho peniaze, často ju najmä kvôli peniazom ale aj bez príčiny bil, fackal, ťahal za vlasy, udieral päťou do ramena, do stehna, kopal do nôh, vyhrážal sa jej, že ju kopne do brucha a potratí, pred cca 2 -3 mesiacmi ju pichol nožom do chrbta pravej ruky, kde jej ostala jazva, správa sa k nej pohrdavo a ponižuje ju pred jeho rodičmi alebo kamarátmi, v období keď pracovala, ju denne čakával pred prácou a požadoval, aby mu odovzdávala všetky peniaze, ktoré v ten deň zarobila, ak odmietla, tak jej nadával a doma ju zbil, po čase zo strachu pred bitkou mu nekládla už žiaden odpor, po nociach leží pri nej a stále jej

niečo rozpráva, nenechá ju spať, nedovolí jej ísť samej von, všade chodí s ňou, nemôže sa vonku s nikým rozprávať, žiarli na ňu, citovo ju vydiera tým, že jej bráni navštevovať jej dcéru Karin, vyhráža sa jej, že jej urobí peklo, aby už za dcérou nechodila, teda svojím správaním ohrozuje u svojej družky XXXXX fyzické a psychické zdravie najmä bitím, vyvolávaním neustáleho strachu a stresu,

Okresnému úradu v Žiline, oddeleniu všeobecnej vnútornej správy

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa ORPZ, odbor kriminálnej polície pod sp. zn. ČVS:ORP-1203/1-VYS-ZA-2019 zo dňa 05.11.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a dňa 06.11.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zák., na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Trestné konanie sa viedlo na podklade trestného oznámenia poškodenej XXXXX zo dňa 05.11.2019, v ktorom uviedla, že s obvineným XXXXX žije a býva v byte jeho rodičov v Žiline, na Bratislavskej ulici asi od mesiaca marec 2019. Uviedla, že spočiatku sa ku nej správal normálne, avšak postupne si na nej začal vybíjať zlosť a prvýkrát dostala úder do rebier, pretože s ním nechcela fetovať. Nedovolil jej používať mobilný telefón, ktorý aj tak musela založiť do záložne a za peniaze si XXXXX kúpil drogy. Pracovala ako predavačka rýchleho občerstvenia Kebab a XXXXX chodil za ňou do práce denne, vyčkával a všetky peniaze, čo zarobila za šichtu jej zobral. Keď mu ich na začiatku nechcela odovzdať, tak ju nasilu držal doma, musela si v izbe sadnúť a nikde ju nepustil, alebo ju dobil a peniaze jej zobral, postupne však odpor nekládla z dôvodu, aby nedostala bitku. Keď ju bil, tak začal fackami na líca, ťahal ju za vlasy, potom ju pästami udieral do pleca a nôh, do stehna. Asi pred mesiacom, dvomi ju vyfackal až mala uši čierne od modrín z dôvodu, že s ním nechcela spať. Podozrieva ju, že má frajera, žiarli, vždy si nájde nejakú výhovorku, začne do nej rýpať a napokon ju zbije, teraz keď je tehotná sa jej vyhráža, že ju kopne do brucha, že potratí. Po nociach leží pri nej a dookola jej niečo stále rozpráva, nenechá ju spať, ponižuje ju, nadáva jej, že je kurva, metla, šlapka, vyhráža sa jej, že bude na neho šlapať - zarábať pre neho peniaze. Pri Máriovi žije v neustálom strese a strachu, pretože nikde bez neho nemôže odísť, stále chodí všade s ňou, nemôže sa vonku s nikým rozprávať, nadáva a ponižuje ju aj pred jeho rodičmi a kamarátmi. Napáda ju bez dôvodu, resp. keď neurobí niečo čo on chce. Nájde si vždy nejaký dôvod, napr. mama mu odmietne dať peniaze a on oznamovateľku zbije a vybije si na nej zlosť. Správa sa k nej pohrdavo, ponižuje ju, bije, facká, kopol ju aj do nohy do píšťaľy, kde má doteraz jazvu, má modriny po rukách a tele. Tiež ju pichol nožom do pravej ruky na vrchnú časť, kde má jazvu. Na lekárskom ošetrení nikdy nebola, bála sa, neustále je v napätí a v strese, čo čakať, čo zase bude, má z neho strach a bojí sa, ale už to nezvláda, má obavu, že teraz keď je tehotná, že jej môže ublížiť až tak, že by prišla o dieťa. Je tehotná s XXXXX

už 6 mesiacov, pričom celé opisované konanie trvá od marca - apríla 2019. On vie, že ona nemá kam ísť, že jej nemá kto pomôcť a najviac jej ubližuje tým, že jej nechce dovoliť, aby navštevovala svoju dcéru Karinku, pretože sa ho vždy musí pýtať, či za ňou môže ísť a aj keď jej to najskôr dovoľí, potom jej vtom bráni a nepusti ju, alebo jej nedá peniaze na autobus. Vyhráza sa jej, že zariadi a urobí jej peklo, aby už za dcérou nechodila.

V rámci prípravného konania po vznesení obvinenia poškodená využila svoje právo podľa § 130 ods. 1, ods. 2 Tr. por. a odmietla vypovedať.

Obvinený XXXXX spáchanie skutku poprel. Vulgárne svojej družke nenadáva, najhoršie jej povedal, že je metla. Aj to bolo iba počas vzájomných hádok, kedy aj ona jemu nadávala. Ak by ju aj týral, mohla kedykoľvek od neho odísť. Peniaze jej nebral, míňali ich spoločne. Chodil za ňou do práce, lebo sa o ňu bál. Nikdy ju nenútil si dávať pervitín, dávala si už pred tým, ako sa spoznali. Sama nechcela chodiť vonku, lebo od kedy je tehotná, nikam nechce chodiť. Zostávala radšej doma.

XXXXX XXXXX, matka obvineného vypovedala, že býva spoločne s obvineným aj oznamovateľkou poškodenou XXXXX. Nevie o žiadnom týraní zo strany obvineného. Ak aj má poškodená nejaké modriny na tele, asi si ich urobila sama. Hádavajú sa, ale je to vždy vzájomné. Nikto ju nedrží nasilu, nezamykáme sa. Nikdy nebola svedkom toho, že by obvinený poškodenú bil, či inak ju fyzicky či psychicky týral. Poškodená často plakáva, lebo je jej smutno za dcéru, od ktorej je odlúčená. Ak sa aj hádali, trvalo to tak 20 minút, potom ich svedkyňa aj jej druh ukludnili. Ak sa aj hádali, bolo to kvôli fetu, inak sa nehádali.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX, znalca z odboru psychológie vyplýva, že poškodená XXXXX reprodukuje prežitú udalosť ľahostajne, bez záujmu a nekriticky. Vierohodnosť jej výpovede je riziková. Protiprávne konanie obvineného voči poškodenej bolo konfliktné a vzájomné a dialo sa na pozadí často drogou zmámených jedincov. Toto konanie nemalo forenzne významné následky na zdravotný stav poškodenej po psychologickej stránke.

Zo zápisnice o prehliadke tela zo dňa 05.11.2019 je zrejmé, že poškodená mala na pravej ruke na chrbte ruky nad kĺbom 4 prsta viditeľnú jazvu po pichnutí nožom spôsobenú pred približne 2-3 mesiacmi. Okrem toho mala na ramene modrinu spôsobenú pred cca 2 týždňami po údere päťou a na ľavej nohe nad členkom v oblasti píšťaľ mala modrinu cca 2 týždne starú po kopnutí.

Poškodená dňa 07.11.2019 uviedla vyšetrovateľovi, že obvineného miluje, chce sa k nemu vrátiť, nemá z neho strach. Celé trestné oznámenie podala len z hnevu.

Dňa 18.12.2019 vykonali príslušníci 1. operatívneho oddelenia OKP ORPZ XXXXX previerku v mieste bydliska obvineného. Počas návštevy poškodená stála vedľa obvineného a policajtom uviedla, že obvinený poslúcha.

Ustanovenie § 208 Trestného zákona chráni určitú kategóriu osôb (blízkych a zverených) pred domácim násilím. Objektívna stránka spočíva v konaní páchatel'a, ktorý týra blízku osobu alebo osobu, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove,

spôsobujúc jej fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie niektorou z foriem uvedenou v tomto ustanovení. Týraním sa rozumie zlé zaobchádzanie s blízkou osobou alebo osobou, ktorá je v starostlivosti alebo výchove, ktorým páchatel' prejavuje hrubší stupeň necitlivosti a bezohľadnosti. Vyznačuje sa určitou trvalosťou, prípadne aj sústavnosťou alebo opakovanými útokmi, ktoré takáto osoba vzhľadom na jeho hrubú bezohľadnosť alebo bolestivosť považuje za ťažké príkorie, ponižovanie.

V tomto konkrétnom prípade je zrejmé, že obvinený spáchal skutok. To vyplýva tak zo samotného trestného oznámenia ako aj z prehliadky tela poškodenej vykonanej dňa 05.11.2019, na základe ktorej boli zistené zranenia spôsobené tak úderom päšťou, kopancov či nožom, pri ktorých sa ale jedná o zranenia staršieho dáta.

Nakoľko obvinená v ďalšom konaní využila svoje právo a nevypovedal, pri posudzovaní konania obvineného je možné vychádzať iba z dôkazov do spisu zabezpečených. Z nich síce vyplýva, že obvinený poškodenú niekoľko krát udrel, ale podľa vyjadrenia znalca sa jednalo o vzájomné konfliktné situácie spôsobené užívaním omamných látok a toto konanie nemala na poškodenú zásadný vplyv, či už po fyzickej či psychickej stránke. O tom v neposlednom rade svedčí aj tá skutočnosť, že poškodenej sa k obvinenému opätovne vrátila a žijú spolu.

Vzhľadom na dôkaznú núdzu, nakoľko nebola preukázaná zákonom požadovaná intenzita protiprávneho konania, nie je možné konania obvineného kvalifikovať ako zločin týrania v zmysle § 208 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zák. , ale s poukazom na vyššie uvedené okolnosti, s prihliadnutím na výpoveď poškodenej, obvineného a ostatných svedkov, ale tiež s prihliadnutím na listinné dôkazy, je možné ho skôr posúdiť ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, kde tohto priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne naruší občianske spolunažívanie vyhrázaním ujmom na zdraví, drobným ublížením na zdraví, nepravdivým obvinením z priestupku, schválnosťami alebo iným hrubým správaním.

Podľa § 20 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, priestupok nemožno prejednať, ak od jeho spáchania uplynuli dva roky; nemožno ho tiež prejednať, prípadne uloženú sankciu alebo jej zvyšok vykonať, ak sa na priestupok vzťahuje amnestia. Uvedené znamená, že po uplynutí 2-ročnej lehoty od spáchania priestupku nie je možné páchatel'a priestupku za priestupok postihnúť, čo však nie je prípad obv. XXXXX a jeho trestnú vec možno postúpiť príslušnému orgánu na prejednanie priestupku.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. por. prokurátor, alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Belobradová  
prokurátorka