



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 92/21/1101-15
EEČ: 2-8-693-2021

Bratislava I 27.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX Bratislava, Slovensko

povolanie: dôchodca

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.05.2020 ako predseda oprávnený konať v mene spoločenstva vlastníkov bytov a nebytových priestorov s názvom XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX Bratislava, s dispozičným právom k bankovému účtu vedenému v XXXXX a.s., číslo IBAN: XXXXX vykonal výber finančných prostriedkov vo výške 300 eur bez právneho titulu a v rozpore s účelom, na ktorý mu bolo dispozičné právo k účtu zverené, pričom si tieto finančné prostriedky prisvojil a spoločenstvu vlastníkov bytov a nebytových priestorov s názvom XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX Bratislava, spôsobil škodu vo výške 300 eur,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I pod ČVS:ORP-157/2-VYS-B1-2021 zo dňa 26.03.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvalým pobytom XXXXX XXXXX Bratislava (ďalej aj „obvinený“), pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písm. a), písm. c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom rozhodnutí.

Vyšetrovaním predmetnej trestnej veci v prípravnom konaní bol zistený nasledovný skutkový a právny stav:

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu dňa 10.06.2021 uviedol, že skutočnosti uvádzané v uznesení o vznesení obvinenia sa zakladajú na pravde. Ľutuje svoje konanie, v čase skutočností kladených mu za vinu bol vo finančnej tiesni, nakoľko ostal bez práce a nedokázal uhrádzať svoje záväzky spojené s bývaním a samotnou existenciou. K výpovedi priložil jeho písomné vyjadrenie ku skutočnostiam, ktoré sa mu kladú za vinu. Tiež k výsluchu priložil písomné vyjadrenie zástupcu druhej strany, ktorou bolo poskytnutie finančných prostriedkov potvrdené ako pôžička. V tomto vyjadrení druhá strana potvrdila explicitne, že predmetné finančné prostriedky boli vedené ako pôžička spoločenstva jemu ako osobe. Obvinený vyjadril súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku.

Svedok-poškodený XXXXX ako osoba oprávnená konať v mene Spoločenstva vlastníkov bytov a nebytových priestorov s názvom XXXXX pri svojom výsluchu dňa 10.08.2021 uviedol, že obvineného pozná, je to sused z obytnému domu XXXXX XXXXX, XXXXX je bývalým predsedom Bytového domu XXXXX XXXXX XXXXX. V súčasnej dobe je on predsedom Bytového domu XXXXX XXXXX XXXXX. Predsedom je odo dňa 08.03.2021. Dňa 18.11.2020 Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov XXXXX, XXXXX v právnom zastúpení XXXXX, so sídlom XXXXX, Bratislava, podali trestné oznámenie pre podozrenie z trestného činu sprenevery, ktorého skutku sa mal dopustiť práve XXXXX a mal spôsobiť škodu vo výške 13.670 eur. Uviedol, že v tejto veci taktiež popri trestnom konaní podali ako Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov XXXXX, XXXXX, aj civilnú žalobu na osobu XXXXX. Počas trvania trestného konania a od vydania platobného rozkazu Okresným súdom Banská Bystrica zo dňa 09.12.2020, došlo zo strany obvineného XXXXX k úhrade sumy 13.370 eur, ktoré XXXXX dňa 07.05.2021 zaplatil prevodom na účet Bytového domu XXXXX XXXXX XXXXX, vedený v XXXXX a.s., číslo IBAN: XXXXX. Uviedol, že aj keď výška škody bola spôsobená vo výške 13.670 eur a úhrada zo strany XXXXX bola vo výške 13.370 eur, čo je rozdiel 300 eur, majú za to, že škoda bola plne uhradená. Teda XXXXX podľa neho ako predsedu spoločenstva vlastníkov vykonal nápravu, uhradil svoj záväzok voči spoločenstvu vlastníkov a suma vo výške 300 eur mu bola odpustená v rámci dobrých mravov a susedských vzťahov. K zápisnici priložil detail platby XXXXX zo dňa 07.05.2021 vo výške 13.370 eur, platobný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 09.12.2020, ako aj upovedomenie Okresného súdu Banská Bystrica o postúpení veci Okresnému súdu Bratislava I zo dňa 19.02.2021.

Obvinený XXXXX pri preštudovaní spisového materiálu dňa 26.08.2021 uviedol, že Bytový dom XXXXX mu vyčíslil škodu navyše o 300 eur, ktorú vie zdokladovať. Obvinený tvrdil, že v prípade 300 eur ide o skutočný výdaj. Dňa 26.08.2021 obvinený prostredníctvom e-mailu poslal vyšetrovateľovi odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave I doklady preukazujúce úhradu nákladov vo výške 300 eur, a to výdavkový pokladničný doklad zo dňa 13.05.2020, podľa ktorého suma vo výške 300 eur bola vyplatená spoločnosti XXXXX, s.r.o. v zastúpení XXXXX, na účel inštalácie spomaľovacích prahov (retardérov), ako aj e-mailovú komunikáciu súvisiacu s týmto projektom.

Svedok XXXXX pri svojom výsluchu dňa 30.09.2021 uviedol, že pozná osobu XXXXX, vie, že tento bol v minulosti predsedom spoločenstva na XXXXX v Bratislave. On pracoval ako brigádnik pre spoločnosť XXXXX, s.r.o. Pozná osobne pána XXXXX, ktorý je konateľom spoločnosti XXXXX s.r.o. Čo sa týka tvrdení pána XXXXX ohľadne prevzatia finančných prostriedkov vo výške 300 eur dňa 13.05.2020, tak toto sa zakladá na pravde. On prevzal týchto 300 eur od pána XXXXX za účelom inštalácie spomaľovačov pred domom na XXXXX v Bratislave, teda za samotnú realizáciu. Služba bola dodaná a vec bola zrealizovaná. Následne si peniaze ponechal za vykonanú prácu. Samotný spomaľovač bol objednaný u tretej strany.

Z výpisu z bankového účtu vedeného v XXXXX a.s., číslo IBAN: XXXXX je zrejmé, že dňa 13.05.2020 boli z predmetného účtu vybraté finančné prostriedky vo výške 300 eur.

Z výpisu z registra spoločenstiev vlastníkov bytov a nebytových priestorov, vedeného Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený vykonával funkciu predsedu spoločenstva s názvom XXXXX od 15.07.1997 do 07.03.2021. Od 08.03.2021 až doposiaľ vykonáva túto funkciu XXXXX.

Podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona *kto si prisvojí cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobí tak na cudzom majetku škodu malú, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.*

Podľa § 213 odsek 2 Trestného zákona *odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1*

- a) a spôsobí ním väčšiu škodu,*
- b) z osobitného motívu,*
- c) ako osoba, ktorá má osobitne uloženú povinnosť chrániť záujmy poškodeného, alebo ako správca konkurznej podstaty, alebo*
- d) závažnejším spôsobom konania.*

Podľa § 122 odsek 10 Trestného zákona *za pokračovací trestný čin sa považuje, ak páchatel pokračoval v páchaní toho istého trestného činu. Trestnosť všetkých čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin, ak všetky čiastkové útoky toho istého páchatela spája objektívna súvislosť v čase, spôsobe ich páchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchatela spáchať uvedený trestný čin.*

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona *škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy...*

Každý vlastník bytu a nebytového priestoru v dome je povinný pristúpiť k zmluve o spoločenstve a uhrádzať finančne prostriedky - úhrady do fondu prevádzky, údržby a opráv a úhrady za plnenia v zmysle § 7b odsek 5 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov. Podľa § 7b odsek 1 citovaného zákona spoločenstvo môže vykonávať len činnosti vymedzené zákonom. Hospodári s úhradami vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome za plnenia spojené s užívaním bytu alebo nebytového priestoru a s fondom prevádzky, údržby a opráv, ktorý sa tvorí z príspevkov vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome, ako aj s majetkom získaným svojou činnosťou.

Podľa § 7c odsek 2 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov *predseda je štatutárny orgán, ktorý riadi činnosť spoločenstva a koná v jeho mene. Predsedu volí zhromaždenie na tri roky. Za predsedu môže byť zvolená len fyzická osoba, ktorá je spôsobilá na právne úkony, je vlastníkom alebo spoluvlastníkom bytu alebo nebytového priestoru v dome a je bezúhonná. Predseda rozhoduje o všetkých záležitostiach spoločenstva, ak nie sú týmto zákonom, zmluvou o spoločenstve alebo stanovami zverené inému orgánu spoločenstva.*

Podľa § 7c odsek 4 zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov *predseda zodpovedá za škodu spôsobenú spoločenstvu, vlastníkom bytov a nebytových priestorov v dome alebo tretím osobám porušením svojich povinností alebo prekročením svojich právomocí.*

Objektom trestného činu sprenevery podľa § 213 Trestného zákona je cudzia vec, v posudzovanom prípade finančné prostriedky, ktoré boli obvinenému ako predsedovi spoločenstva zverené vlastníkmi bytov a nebytových priestorov na to, aby zabezpečoval služby a práce pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov v zmysle zákona.

Z vykonaného dokazovania bez pochyb vyplynulo, že obvinený ako osoba poverená a oprávnená konať v mene spoločenstva s názvom XXXXX, v inkriminovanom období zodpovedal za hospodárenie spoločenstva a finančné prostriedky spoločenstva na bankovom účte, ku ktorému mal dispozičné oprávnenie, avšak vybraté finančné prostriedky vo výške 300 eur zo dňa 13.05.2020 si neoprávnene neprisvojil, ale použil ich na úhradu nákladov za práce poskytnuté spoločenstvu.

Obvinený použitie peňažných prostriedkov vo výške 300 eur, ktoré boli vybraté z účtu spoločenstva, vedeného v XXXXX, a.s. dňa 13.05.2020, riadne zdokladoval.

Vo vzťahu k čiastkovému útoku zo dňa 13.05.2020, kedy boli z bankového účtu spoločenstva, vedeného v XXXXX, a.s., obvineným vybraté finančné prostriedky vo výške 300 eur, a pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie i vznesené obvinenie obvinenému, prichádza do úvahy vzhľadom na vykonané dokazovanie zastavenie trestného stíhania podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. b) Trestného poriadku so

zreteľom na vyjadrenie obvineného pri záverečnom preštudovaní spisu dňa 26.08.2021, ním doložené listinné dôkazy, ktoré preukazujú, že predmetné finančné prostriedky si neoprávnene neprisvojil (nespreneveril) ale použil ich na úhradu stavebných prác súvisiacich s inštalovaním spomaľovačov na chodníku pred bytovým domom, ako aj so zreteľom na výpoveď svedka XXXXX, ktorý tieto skutočnosti potvrdzuje.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní možno bez pochyb konštatovať, že čiastkový útok (skutok) uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia sa stal, peňažné prostriedky vo výške 300 eur boli skutočne dňa 13.05.2020 obvineným vybraté z bankového účtu spoločenstva, t.j. objektívne došlo k odčerpaniu finančných prostriedkov z účtu spoločenstva, avšak tento čiastkový útok (skutok) sám o sebe nevykazuje všetky zákonné znaky stíhaného prečinu práve pre absenciu časti objektívnej stránky skutkovej podstaty trestného činu sprenevery, keďže z vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený si tieto zverené finančné prostriedky neoprávnene neprisvojil.

Podľa § 215 odsek 1 písm. b) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.*

Podľa § 10 odsek 15 Trestného poriadku *skutkom sa rozumie aj čiastkový útok pokračovacieho trestného činu, ak nie je výslovne ustanovené inak.*

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Norbert Fecko
prokurátor