



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: XXXXX  
EEČ: 2-9-557-2021

Bratislava II 22.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 3746/671 XXXXX, XXXXX  
povolanie: neuvedené  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 20.4.2020, spisová značka XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinená v čase o 17.38 h dňa 26.11.2019 v Bratislave na ulici Muškátovej č. 42 za použitia DEK kľúča č. 13700089 vnikla do vchodu, následne na piatom poschodí si kľúčom od bytu odomkla byt č. 22, vnikla do priestorov dvojizbového bytu, kde v priestore obývacej izby z peňaženky zn. Luis Vuitton, ktorá bola umiestnená v skrinke nad televízorom odcudzila hotovosť vo výške 5.000,-Eur, čím poškodenej

XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom UXXXXX spôsobila škodu krádežou vo výške 5.000,-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 20.4.2020, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ Ružinov - východ, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II pod spisovou značkou ČVS: ORP-1884/RV-B2-2019 bolo dňa 27.11.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 12.02.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.07.2019 na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uvedeného uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 20.04.2020, vydaným pod spisovou značkou XXXXX, bolo trestné stíhanie obvinenej XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola menovanej obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.05.2020, pričom skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 12.05.2021.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Z aktuálneho odpisu registra trestov GP SR a z lustrácie v GP SR vyplýva, že obvinená XXXXX počas skúšobnej doby nespáchala žiadny trestný čin. Na základe výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bolo zistené, že obvinená XXXXX sa počas skúšobnej doby nedopustila žiadneho

priestupku. Z policajnej lustrácie v informačnom systéme AVÍZO vyplýva, že voči obvinenej XXXXX v súčasnej dobe nie je vedené žiadne iné trestné stíhanie.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že obvinená XXXXX počas skúšobnej doby viedla riadny život a v priebehu skúšobnej doby sa žiadneho protiprávneho konania nedopustila.

Na základe uvedených dôvodov som podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku rozhodla tak, že sa obvinená XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčila a nie je tak dôvod v jej trestnom stíhaní pokračovať.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Barbora Hnyk  
prokurátorka