



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 193/21/1102-22
EEČ: 2-9-758-2021

Bratislava II 13.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno e, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: nezistené

väzba: áno XXXXX XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno e, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času a dátumu v rozpätí obdobia september 2020 až do dňa 31.04.2021 prenasleduje a vyhľadáva osobnú blízkosť poškodenej XXXXX, nar. XXXXX tým spôsobom, že ju osobne sleduje okolo jej zamestnania v Bratislave na ul. č. XXXXX ďalej okolo jej bydliska v Bratislave na Palkovičovej ul. č. 1, pričom jej do bytovej poštovej schránky voľne prístupnej z Palkovičovej ul. hádže rozličné dary, kvety, listy citového vyznania, rozličné predmety vrátane jedla, pitia a drobných predmetov, kladie jej rôzne predmety na prednú kapotu pod stierač vodiča jej motorového vozidla zn. Mini countryman, bielej farby, XXXXX a na motorové vozidlo značky Mini countryman, bielej farby, XXXXX, kladie jej predmety pod predné koleso a to konkrétne mäso, kapustnicu v zaváracom pohári, polievku v zaváracom pohári, syr, čokoládu, rukavice na prácu v záhrade, kvety, dezinfekčný sprej, rúška, fľašu s

minerálkou, celozrnné vločky, krém zn. Nivea, červenú repa v zaváracom pohári, žiarovku, aerosólový štiplavý sprej, lopatku na ľad, fóliu na predné sklo proti mrazu, lieky - C-vitámín v sáčku rozbalený, masážny gél, dezinfekčný gél na ruky, ďalej hádže na jej balkón nachádzajúci sa na 1 poschodí bytového domu na Palkovičovej ul. č. 1 v Bratislave nasledovné veci a to 2 ks šróbov - nadstavce na skrutkovač, surové filety z morských rýb, zabalené fastfood-ové jedlo, malého keramického anjela, hrobovú sviečku a opakovane sa jej pokúša telefonovať v dennej a nočnej dobe na jej mobil zo začiatku 20 - 30 krát, po zablokovaní od februára 2021 následne priemerne pokusy o volanie až doposiaľ denne cca 7-10 krát, SMS poslal v uvedenom období cca 20 krát s tematikou vyznávania lásky a zaslania pornografických videí a nadávok vo forme zvukových správ cca 4 krát, pričom uvedených listov jej do schránky dal cca 40 ks a papierových odkazov v počte cca 15 ks, pričom keďže konanie obvineného sa opakuje a je intenzívnejšie, poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 1, XXXXX sa zhoršil zdravotný stav a má objektívny strach o svoj život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Ružinov - západ, Okresného riaditeľstva PZ V Bratislave II uznesením XXXXX vznesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno e, odsek 2 písmeno a Trestného zákona.

Obvinený XXXXX sa v procesnom postavení obvineného priznal ku spáchaniu skutku. V následnom výsluchu dodal, že nebol s poškodenou vo fyzickom kontakte.

Spáchanie skutku, tak ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia obvineným je ďalej preukázané výsluchom poškodenej XXXXX v ktorom podrobne popísala spôsob prenasledovania zo strany obvineného, ktorý ju neustále kontaktuje, posíla jej správy, hádže jej na balkón, ako aj pred auto množstvo rôznych predmetov, opakovane sa ju snaží telefonicky kontaktovať. Poškodenej sa v dôsledku konania obvineného výrazne zhoršila kvalita života.

Skutkový stav ja zároveň vyplýva z listinných dôkazov a to predovšetkým z listov a SMS správ adresovaných obvineným poškodenej XXXXX, fotografií rôznych predmetov, ktoré obvinený neúnavne a vo vysokej intenzite nechával poškodenej v poštovej schránke, na motorovom vozidle a na iných miestach alebo ktoré jej hádzal na balkón jej bytu, pričom zároveň z lekárskeho správ z vyšetrenia poškodenej vyplýva, že poškodená v dôsledku konania obvineného navštívila psychiatra a trpí úzkosťou - depresívnou poruchou.

Dňa 11.10.2021 predložil vyšetrovateľ PZ na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že vo veci je dôvodný postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V priebehu vyšetrovania bol sudcom Okresného súdu XXXXX II podľa § 148 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vydaný dňa 02.08.2021 príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného pod sp. zn. XXXXX. Na základe citovaného príkazu bol do konania dňa 18.08.2021 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a to za účelom vypracovania znaleckého posudku na duševný stav obvineného.

Dňa 22.09.2021, bol vypracovaný znalecký posudok XXXXX znalca z odvetvia psychiatria XXXXX, z ktorého záverov vyplýva, že obvinený XXXXX trpí závažnou duševnou poruchou, a tou je organická bipolárna porucha. V čase spáchanie trestného činu nebol obvinený schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, a nemohol ovládať svoje konanie z dôvodu vymiznutia týchto rozpoznávacích a ovládacích schopností, a to z dôvodov priebehu manickej epizódy Organickej bipolárnej poruchy. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania a ani náležite vystupovať a obhajovať sa pred súdom. Príznaky duševnej poruchy nie sú potlačené liečbou. V čase skutku a v súčasnosti je ku svojmu konaniu absolútne nekritický, obvinený mal a má chorobne skreslený úsudok, nedokáže v súčasnej dobe a ani spätne vyhodnotiť situáciu a dôsledky tak, aby pochopil toto jeho konanie tak, že bolo, príp. či mohlo byť trestateľné. Tým, že je obvinený k svojmu zdravotnému stavu nekritický, jeho pobyt na slobode je pre spoločnosť nebezpečný. Manická epizóda je závažná duševná porucha, kedy je vôľová zložka konania determinovaná poruchou emócií. Chorobné odbrzdzenie v konaní zakladá nepriliehavé prejavy správania. S poukazom na vyššie uvedené znalkyňa v posudku XXXXX navrhla, aby súd uložil obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Z vyššie uvedených záverov podaného znaleckého posudku na duševný stav obvineného vyplýva, že tento bol v čase spáchania skutku, ktorý sa mu v tomto konaní kladie za vinu nepríčetný, nakoľko pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, ani ovládať svoje konanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku je prokurátor povinný zastaviť trestné stíhanie, ak sa preukáže, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Zvoda, LL.M.
prokurátor