



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 2 Pv 116/21/1105-14  
EEČ: 2-12-1281-2021

Bratislava V 20.10.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: nezistené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase vo večerných hodinách dňa 04.02.2021 v Bratislave v mestskej časti Petržalke na Pečnianskej ulici v blízkosti vchodu vedúceho do bytového domu XXXXX č. XXXXX, XXXXX pristúpil k poškodenej XXXXX, nar. XXXXX V XXXXX, od jej chrbta, uchopil jej ruksak, ktorý mala na chrbte, tento jej násilím stiahol z chrbta, následkom čoho poškodená spadla chrbtom na zem, kedy si udrela temeno hlavy a tu ležiacu poškodenú opakovane udrel päťou ruky do ľavej časti tváre-lícnej kosti, z ktorých úderov ostala poškodená otrasená a upadala do bezvedomia, kedy XXXXX následne z ľadvinky, ktorú mala poškodená šikmo prevesenú cez rameno sprava doľava, jej odcudzil mobilný telefón zn. Xiaomi Redmi 8 lite, IMEI č. XXXXX, tmavomodrej farby v knížkovom obale čiernej farby spolu so sim kartou a externú nabíjačku modrobielej farby, pričom, keď sa poškodená prebrala zistila, že jej bol odcudzený ruksak svetlohnedej farby s obsahom rôznej kozmetiky, šiltovka zn. Gucci bledohnedej farby, nabíjačka bielej farby a nabíjačka čiernej farby, obe na mobilný telefón, peňaženka čiernej farby s nápisom

„Stradivarius“ s obsahom občiansky preukaz, poisťovná karta od poisťovne Dôvera, vystavené na meno poškodenej, finančná čiastka vo výške 30 € a z ľadvinky vyššie uvedený mobilný telefón spolu s externou nabíjačkou, čím týmto konaním obvinený XXXXX úmyselne použil násilie voči poškodenej za účelom zmocnenia sa jej vecí, čím spôsobil poškodenej XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, zranenia a to opuch na ľavej časti tváre, opuch ľavého členka, modrinu na ľavom kolene, ktoré zranenia si nevyžiadali lekárske ošetrenie a spôsobil škodu na odcudzených veciach vo výške 360 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ z 1. oddelenia vyšetrovania odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesením sp. zn. ORP-111/1-VYS-B5-2021 dňa 14.04.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona.

Vyšetrovateľ PZ z 1. oddelenia vyšetrovania odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V ďalším uznesením sp. zn. ORP-111/1-1-VYS-B5-2021 dňa 11.08.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenie.

Vyšetrovateľ PZ dňa 14.10.2021 predložil na Okresnú prokuratúru XXXXX V vyšetrovací spis zn. ORP-111/1-VYS-B5-2021 s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

V rámci výkonu dozoru nad dodržiavaním zákonnosti v prípravnom konaní som preskúmal spisový materiál a návrh vyšetrovateľa PZ a zistil som, že trestné stíhanie, vedené proti obvinenému XXXXX pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, je potrebné zastaviť.

*Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona trestného činu lúpeže sa dopustí ten, kto proti inému použije násilie alebo hrozbu bezprostredného násillia v úmysle zmocniť sa cudzej veci.*

*Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav vecí, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.*

*Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.*

*Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*

Vyšetrovateľ PZ v rámci postupu pred začatím trestného stíhania a v rámci vyšetrovania postupne vypočul svedkyňu – poškodenú XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, zabezpečil úradný záznam v zmysle ustanovenia § 17a zák. NR SR č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore o podaní informácií XXXXX, úradný záznam v zmysle ustanovenia § 17a zák. NR SR č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore o podaní informácií XXXXX, úradný záznam v zmysle ustanovenia § 17a zák. NR SR č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore o podaní informácií XXXXX, úradný záznam v zmysle ustanovenia § 17a zák. NR SR č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore o podaní informácií XXXXX a úradný záznam v zmysle ustanovenia § 17a zák. NR SR č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore o podaní informácií XXXXX a listinné dôkazy, ako sú zápisnica o trestnom oznámení XXXXX, úradný záznam npor. Mgr. Šavela + fotografie poranení poškodenej XXXXX, fotografia miesta činu, screenshot SMS správ, úradný záznam npor. Krásneho, úradný záznam npor. Mgr. Šavela, úradný záznam npor. Mgr. Šavela a npor. Čiča, úradný záznam npor. Mgr. Šavela a npor. XXXXX, identifikácia odcudzených a stratených mobilných zariadení podľa IMEI, potvrdenie o zaistení vecí, údaje o osobe zo systému REGOB, výpis zoznamu páchatel'ov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, odpis registra trestov, lustrácia v systéme AVÍZO, skrátené výpisy klienta, údaje o osobe zo systému REGOB, výpis zoznamu páchatel'ov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, údaje o osobe zo systému REGOB, výpis zoznamu páchatel'ov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, údaje o osobe zo systému REGOB, výpis zoznamu páchatel'ov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, údaje o osobe zo systému REGOB, výpis zoznamu páchatel'ov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, údaje o osobe zo systému REGOB, výpis zoznamu páchatel'ov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, odpis registra trestov, údaje o osobe zo systému REGOB, výpis zoznamu páchatel'ov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpis registra trestov. Z takto vykonaného dokazovania bolo nepochybne zistené, že sa stal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, že tento skutok napĺňa všetky zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, konkrétne zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona a že zo spáchania tohto skutku je dôvodne podozrivý práve obvinený XXXXX.

V rámci vyšetrovania bolo však aj zistené, že obvinený XXXXX dňa 25.09.2021 zomrel, čo vyplýva z úmrtného listu č. XXXXX, ktorý vystavil Matričný úrad mestskej časti XXXXX – XXXXX.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku sa tak trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX stalo neprípustné, nakoľko ak už bolo trestné stíhanie začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že v predmetnej trestnej veci vo vzťahu k obvinenému XXXXX sú splnené všetky zákonné predpoklady pre postup podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na Okresnej prokuratúre XXXXX V.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté prípadné nároky na náhradu škody, ktoré si môže poškodený uplatniť v civilnom procese.

JUDr. Jiří Pivoňka  
prokurátor