



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: Pv 397/18/1107-47  
EEČ: 2-14-145-2021

Pezinok 28.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX v čase 11:05 hod. dňa 11.05.2018 opustil bez povolenia Psychiatrickú nemocnicu Philippa Pinela, ul. Malacká cesta č. 63, Pezinok napriek tomu, že mu bolo rozsudkom Okresného súdu XXXXX V zo dňa 04.07.2012, sp. zn. 1XXXXX nariadené ústavné ochranné liečenie a to takým spôsobom, že v bufete, ktorý sa nachádza v uzatvorenom areáli nemocnice Philippa Pinela v Pezinku využil nepozornosť zdravotnej sestry a z areálu nemocnice utiekol na doposiaľ neznáme miesto,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

V predmetnej veci bolo dňa 02.07.2018 uznesením povereného príslušníka OR PZ Pezinok, OO PZ Pezinok sp. zn. ORP-XXXXX v zmysle § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie obvinenému XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Tr. zák. na skutkovom základe vyššie uvedenom.

Obvinenie bolo v tom čase vznesené na základe podkladov zaslaných z operatívneho oddelenia OKP, OR PZ Pezinok, najmä z odpisu kriminálnej informácie, uznesenia Okresného súdu XXXXX V, sp. zn. 1XXXXX zo dňa 04.07.2012, nariadenia výkonu ústavného ochranného liečenia zo dňa 04.07.2012, výzvy na nastúpenie výkonu ústavného ochranného liečenia zo dňa 01.10.2012, zo zápisnice o podaní vysvetlenia spísanej s ošetrojúcou lekárkou mužského oddelenia PNPP XXXXX, následne bol na zápisnicu o výsluchu svedka vypočutý XXXXX a následne dňa poverený príslušník OR PZ Pezinok, OO PZ Pezinok sp. zn. ORP-XXXXX dňa 18.02.2019 v zmysle § 228 ods. 2 písm. a) Tr. por. trestné stíhanie prerušil, nakoľko pre neprítomnosť obvineného XXXXX nebolo možné vec náležite objasniť.

Opatrením prokurátorky Okresnej prokuratúry Pezinok sp. zn. Pv 397/18/1107 zo dňa 31.03.2021 bolo rozhodnuté, že proti obvinenému XXXXX bude vedené ďalšie konanie ako proti ušlému a na základe toho dozorujúca prokurátorka dňa 31.03.2021 zaslala na Okresný súd Pezinok žiadosť o ustanovenie obhajcu z dôvodu povinnej obhajoby v zmysle § 37 ods. 1 písm. e) Tr. por., pričom Okresný súd Pezinok dňa 06.04.2021 opatrením sp. zn. XXXXX rozhodol a ustanovil obvinenému XXXXX obhajcu z dôvodov povinnej obhajoby v zmysle § 37 ods. 1 písm. e) Tr. por. XXXXX, advokáta so sídlom Vazovova 9/B, XXXXX.

V predmetnej veci bol dňa 11.05.2021 vypočutý v procesnom postavení svedka XXXXX, ktorý uviedol, že v roku 2018 pracoval ako medicínsky riaditeľ v PNPP Pezinok, v ktorej bol hospitalizovaný aj obvinený XXXXX na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX V. Tento uviedol, že obvinený počas hospitalizácie po zlepšení stavu mal povolené návštevy do bufetu, a to v sprievode zdravotného personálu a v mesiaci máj 2018, presný dátum si už nespomína, XXXXX opustil bez povolenia nemocnicu, resp. počas návštevy bufetu využil zaneprázdnenosť dozoru nad ostatnými pacientmi, čo využil k svojmu úteku z nemocnice. XXXXX sa do dňa výsluchu dobrovoľne nevrátil a ani nebol vrátený políciou v doprovode a nemá o ňom žiadne informácie. Svedok uviedol, že menovaný trpel závažnou duševnou poruchou s nutnou medikamentóznou liečbou.

Dňa 11.05.2021 bola v procesnom postavení svedka vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že v roku 2018 pracovala ako ošetrojúca lekárka na mužskom oddelení v PNPP Pezinok a XXXXX bol jej pacientom a vie, že tento pacient utiekol tak, že využil nepozornosť sestry, ktorá robila doprovod do bufetu. XXXXX mal nariadené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou na základe rozhodnutia Okresného súdu XXXXX. Počas hospitalizácie bolo jeho správanie bezproblémové, mal

naordinované lieky, pričom uviedla, že nie je vylúčené, že by v dôsledku neužívania potrebných liekov, vzhľadom na jeho psychický stav, mohla nastať situácia, ako v minulosti.

Súčasťou spisového materiálu je aj pôvodný znalecký a psychologický posudok č. 17/2012, ktorý vypracovali znalci MUDr. XXXXX a MUDr. XXXXX, ako aj psychologický posudok č. 13/2012, vypracovaný znalcom PhDr. R. XXXXX, PhD.

Dňa 19.05.2021 Okresný súd Pezinok príkazom sp. zn. XXXXX na základe návrhu povereného príslušníka OO PZ Pezinok v zmysle § 148 ods. 2 Tr. por. vydal príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného znalcom z odboru psychiatria.

Dňa 03.06.2021 poverená príslušníčka OR PZ Pezinok, OO PZ Pezinok pod sp. zn. ORP-XXXXX uznesením v zmysle § 142 ods. 1 Tr. por. pribrala do konania ako znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, ktorá vypracovala znalecký posudok č. 19/2021, zo záverov ktorého vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel závažnou duševnou chorobou – iná schizofrénia s reziduálnymi psychotickými symptómami a postprocesuálnym postihnutím osobnosti. Jedná sa o chronické duševné ochorenie z okruhu schizofrénie s reziduálnymi psychotickými symptómami a postprocesuálnym postihnutím osobnosti, ktoré má vážny dopad na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. Uvedená duševná choroba sa vyznačuje závažnou poruchou kontaktu s realitou a neschopnosťou adekvátne vyhodnotiť situáciu a okolité dianie. Obvinený nemohol v čase spáchania činu rozpoznať jeho nebezpečnosť pre spoločnosť a ovládať svoje konanie a dopustil sa ho pod vplyvom duševnej choroby. Obvinený v čase spáchania skutku nebol schopný chápať zmysel trestného konania. Budúcnosť závisí od toho, či obvinený bude dodržiavať psychiatrickú liečbu a užívať predpísané medikamenty a ak nie, ani v budúcnosti nebude chápať zmysel trestného konania. Obvinený trpí závažnou duševnou chorobou, pod vplyvom ktorej v minulosti došlo k poruchám správania agresívneho charakteru, ako aj k úteku z oddelenia PNPP v Pezinku. Obvinený je k svojmu stavu absolútne nekritický a preto znalec navrhuje uložiť mu ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Vzhľadom k absolútnej nekritickosti obvineného k svojmu psychickému ochoreniu a absolútnej nedodržiavaniu stanovenej liečby prognóza ďalšieho vývoja osobnosti vo vzťahu k protispoločenskému konaniu je absolútne nepriaznivá.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Zo všetkých zadokumentovaných dôkazov obsiahnutých vo vyšetrovacom spise najmä na znalecký posudok, výpovede svedkov je zrejmé, že skutku sa dopustil práve obvinený .

Nakoľko však pre jeho nepríčetnosť v čase činu nemožno proti nemu viesť trestné stíhanie, bolo potrebné rozhodnúť podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kokošková  
prokurátorka