



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 238/21/6601-17
EEČ: 2-45-123-2021

Banská Bystrica 04.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.08.2021 v čase okolo 21:00 hod. vzal zo záhradnej chatky nachádzajúcej sa na parcele č. 560/2 v katastrálnom území XXXXX, bankomatovú kartu od účtu IBAN: XXXXX, ktorej držiteľ XXXXX, nar. 04.04.1969, trv. bytom XXXXX, XXXXX 214/20, ju mal položenú na policičke, následne s ňou vykonal v presne nezistený čas, v doobedňajších hodinách dňa 29.08.2021 výber finančnej hotovosti 50,-€, v čase okolo 08.00 hod. dňa 31.08.2021 vykonal jednu platbu za nákup v hodnote 4,-€ v predajni XXXXX v obci XXXXX, XXXXX č. 34, a v čase medzi 09.30 hod. a 10.00 hod. dňa 31.08.2021 vykonal výber finančnej hotovosti 50,-€, oba výbery boli vykonané v bankomate XXXXX nachádzajúcej sa v obci XXXXX, XXXXX XXXXX, nasledujúci pokus o výber dňa 01.09.2021 bol neúspešný,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva XXXXX zo dňa 13.09.2021 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie podľa ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX narodenému XXXXX (ďalej len "obvinený") pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo vyššie uvedenom výroku tohto uznesenia.

V prípravnom konaní bolo vykonané nasledovné dokazovanie:

Obvinený vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že bez vedomia otca zobral jeho platobnú kartu, ktorú následne aj použil.

Vo veci bol vypočutý XXXXX ako svedok – poškodený, ktorý sa po poučení v zmysle ustanovenia § 211 Trestného poriadku vyjadril, že vo veci nedáva súhlas na trestné stíhanie svojho syna XXXXX.

Vo veci boli ďalej zabezpečené správy a hodnotenia na obvineného, odpis z registra trestov obvineného. Obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku: *"Trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich."*

Podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku *„Právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere."*

Podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku: *"Svedok je oprávnený odoprieť*

vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou."

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku: *„Prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné ustanovenia podľa § 9 Trestného poriadku.“*

Podľa ustanovenia § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku: *„Trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný, alebo bol vzatý späť.“*

Vzhľadom na takto vykonané dokazovanie v prípravnom konaní konštatujem, že bolo preukázané, že skutok sa stal, a že je prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona. Taktiež bola preukázaná skutočnosť, že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, kde poukazujem na skutočnosť, že obvinený sa ku spáchaniu skutku priznal.

Vzhľadom na vyjadrenie svedka - poškodeného XXXXX, ktorý dňa 23.09.2021 po zákonom poučení podľa ustanovenia § 211 Trestného poriadku do zápisnice uviedol, že nedáva súhlas na trestné stíhanie svojho syna, som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marcela Kováčová, PhD.
prokurátorka