



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 260/21/6601-5
EEČ: 2-45-130-2021

Banská Bystrica 12.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, odsek 138 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, odsek 138 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od februára 2019 do súčasnej doby v Bratislave a na iných miestach kde sa zdržiaval si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX nar. XXXXX vyplývajúcu mu z ust. § 62 ods. 3 a nasl. zákona NR SR č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších právnych predpisov v zmysle ktorého je ako rodič povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry minimálne sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa podľa osobitného zákona (t.j. od 01.02.2019 sumou 28,08 €, od 01.07.2019 sumou 28,79 €, od 01.07.2020 sumou 29,42 €, od 01.07.2021 do 30.09.2021 sumou 29,87 €) určeným v rámci riešenia predbežnej otázky podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku a následne mu od 01.10.2021 vyživovacia povinnosť vyplýva z rozsudku Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 37P/79/2020 zo dňa 03.05.2021, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej dcéry výživným vo výške 250,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX trvalým bydliskom

XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom 1.178,53 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na základe podaného trestného oznámenia a zabezpečených listinných podkladov bolo dňa 24.09.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. b/ Trestného zákona preto, že v období od 01.02.2019 do súčasnej doby v Bratislave a na iných miestach kde sa zdržiaval, si ako otec riadne a včas úmyselne neplní zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX nar. XXXXX bytom spolu s matkou XXXXX XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX 7 vyplývajúcu mu z ust. § 62 ods. 3 a nasl. zákona NR SR č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších právnych predpisov v zmysle ktorého je ako rodič povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry minimálne sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona (t.j. od 01.02.2019 sumou 28,08 €, od 01.07.2019 sumou 28,79 €, od 01.07.2020 sumou 29,42 €, od 01.07.2021 sumou 29,87 €) určeným v rámci riešenia predbežnej otázky podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku, a súčasne mu táto vyživovacia povinnosť vyplýva z rozsudku Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 37P/79/2020 zo dňa 03.05.2021 prispievať na výživu maloletej dcéry výživným vo výške 250,-€ mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky Khristiany XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 928,53 €.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil a tak zanikla trestnosť činu.

V priebehu vyšetrovania boli k veci vypočutí svedok – poškodená XXXXX a obvinený XXXXX. Do spisového materiálu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 37P 79/2020 z 03.05.2021 č. I. 30-36, rodný list maloletého dieťaťa č. I. 37, potvrdenie o návšteve školy č. I. 38, správa z Ústrednej evidencie väzňov Generálneho riaditeľstva ZVJS č. I. 67, správy a posudky na obvineného č. I. 39-56, 68, výpis UEP MV SR č. I. 70 a odpis registra trestov č. I. 71.

Obvinený XXXXX vypovedal, že pred začatím výsluchu mu bola doručená fotokópia rozsudku Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 37P/79/2020 zo dňa 03.05.2021 a bol oboznámený s tým, že predmetným rozsudkom bol zaviazaný platiť výživné na maloletú dcéru XXXXX mesačne sumou 250,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. O tomto rozsudku vedomosť nemal a berie ho na vedomie, že je povinný platiť 250,- € mesačne. Je si však dobre vedomý svojej zákonnej vyživovacej povinnosti, ktorá mu vznikla rovno zo zákona (t. j. najmenej 30% zo životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa) a ktorú má voči maloletej dcére. Je pravda, že svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil od 01.02.2019, lebo to finančne nezvládal, narodilo sa mu ďalšie dieťa XXXXX Dcére nič nekupoval, nebol s

ňou v žiadnom kontakte. Uviedol, že býva v rodinnom dome na adrese XXXXX Dom je písaný na neho a manželku. V dome býva s manželkou a ich dvoma maloletými deťmi. Uviedol, že od februára 2019 pracoval ako živnostník (XXXXX XXXXX XXXXX), ako taxikár v Bratislave. Jeho mesačný čistý príjem je okolo 800,-€ až 900,-€. Iné príjmy nemá. Na úrade práce evidovaný nebol, nepoberal žiadne sociálne dávky. Taktiež sa vyjadril k mesačným nákladom. Na záver uviedol, že svoj skutok ľutuje a je ochotný dlh uhradiť.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, otcom maloletej XXXXX nar. XXXXX je obvinený XXXXX. Vzhľadom k tomu, že si od 01.02.2019 do súčasnej doby svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére vôbec neplnil, podala dňa 27.08.2021 trestné oznámenie. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/79/2020 zo dňa 03.05.2021 bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu dcéry výživným vo výške 250,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Dcéra je žiačkou 7. ročníka na Základnej škole Golianova, Banská Bystrica, kde platí poplatky súvisiace so školskými potrebami. Navštevuje tanečný krúžok, za ktorý platí spolu každý druhý mesiac cca 180,- €. Z jej strany má dcéra zabezpečené všetky životné potreby a hmotnou núdzou netrpí. Uviedla, že otec maloletej XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, nakoľko dňa 04.10.2021 boli vložené na jej bankový účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s., číslo účtu v tvare IBAN:SK17 0900 0000 0003 0493 1322 finančné prostriedky vo výške 1.178,53 € a teda obvinený v súčasnej dobe nemá dlh na výživnom voči ich maloletej dcére. Výživné od 01.02.2019 do súčasnej doby (t.j. vrátane októbra) je uhradené v plnej výške.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a spácha taký čin závažnejším spôsobom konania, teda po dlhší čas v zmysle ust. § 138 písm. b/ Tr. zák.

Podľa § 138 písmeno b/ Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

V zmysle ust. § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na výsledky skráteného vyšetrovania možno konštatovať, že skutok sa stal a spáchal ho obvinený. Tento však dodatočne uhradil dlh na výživnom v plnej výške a neplatenie výživného nemalo žiadne nepriaznivé dôsledky pre jeho dcéru.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danka Michaličková
prokurátorka