



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 123/21/6606-9
EEČ: 2-47-59-2021

Lučenec 07.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v bližšie nezistenom čase medzi 18:00 hod. dňa 19.04.2021 a 17:00 hod. dňa 20.04.2021 v XXXXX okres Lučenec, po prechádzajúcej dohode prišli k zadnej časti oplotenia pozemku rodinného domu č. XXXXX patriaceho poškodenému XXXXX, kde ml. XXXXX ostal dávať pozor, či niekto nejde a XXXXX oplotenie preliezol, čím sa dostal na pozemok rodinného domu, kde v zadnej časti zobral o garáž opretý stavebný fúrik, ktorý odtlačil k oploteniu a tu ho preložil ml. XXXXX, po čom spoločne s fúrikom z miesta odišli a neskôr ho za 10 € predali, ktorým konaním spôsobili poškodenému škodu krádežou vo výške 20 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v bližšie nezistenom čase medzi 18:00 hod. dňa 19.04.2021 a 17:00 hod. dňa 20.04.2021 v XXXXX okres Lučenec, po prechádzajúcej dohode prišli k zadnej časti oplotenia pozemku rodinného domu č. XXXXX patriaceho poškodenému XXXXX, kde ml. XXXXX ostal dávať pozor, či niekto nejde a XXXXX oplotenie preliezol, čím sa dostal na pozemok rodinného domu, kde v zadnej časti zobral o garáž opretý stavebný fúrik, ktorý odtlačil k oploteniu a tu ho preložil ml. XXXXX po čom spoločne s fúrikom z miesta odišli a neskôr ho za 10 € predali, ktorým konaním spôsobili poškodenému škodu krádežou vo výške 20 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci, odboru kriminálnej polície, dňa 20.04.2021 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, po čom dňa 03.06.2021 postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX a ml. XXXXX obvinenie za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci, odboru kriminálnej polície, ukončil skrátené vyšetrovanie s tým, že predložil dozorovému prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že stíhaného skutku sa mali dopustiť obvinení XXXXX a ml. XXXXX, ktorí sa k jeho spáchaniu doznali a súčasne poškodenému XXXXX ich rodičia uhradili spôsobenú škodu. Poškodený XXXXX vypovedal, že rodičia obvinených mu uhradili krádežou spôsobenú škodu. Nakoľko poškodený a rodičia obvinených sú príbuzní, nedal podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku súhlas na trestné stíhanie obvinených. Ku skutku bol vypočutý aj svedok XXXXX, ktorý odcudzený fúrik od obvinených kúpil za 10 €. Z odborného vyjadrenia vypracovaného k hodnote odcudzeného stavebného fúrika vyplýva, že jeho hodnota

ku dňu skutku bola 20 €. Zo záverov finančného vyšetrovania vyplýva, že obvinení sú nemajetní a bez príjmu.

x x x

Podľa § 20 Trestného zákona ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatel'ov (spolupáchatelia), zodpovedá každý z nich, ako keby trestný čin spáchal sám.

Podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa trestného činu porušovania domovej slobody dopustí páchatel', ktorý neoprávnene vnikne do obydľia iného alebo tam neoprávnene zotrvá a čin spácha prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydľi podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného poriadku poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

x x x

Vzhľadom na vyššie uvedené mám za to, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, má znaky trestného činu, z vykonaného dokazovania sa javí, že skutok spáchali obvinení, avšak poškodený XXXXX nedal súhlas na ich trestné stíhanie, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok a je možné ju podať prostredníctvom Okresnej prokuratúry Lučenec do troch pracovných dní od doručenia uznesenia. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku, § 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Trajlínek
prokurátor