



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 1 Pv 244/21/6606-24  
EEČ: 2-47-67-2021

Lučenec 15.10.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: áno (od 11.08.2021)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 07.08.2021 v poobedňajších hodinách v obci XXXXX, okres Lučenec, v rodinnom dome č. XXXXX, sa pod vplyvom alkoholu s nožom v ruke vyhrážal zabitím svojej matke poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, po čom zo strachu poškodená odišla do záhrady rodinného domu,
- dňa 09.08.2021 približne o 08:00 hod. v obci XXXXX, okres Lučenec, v rodinnom dome č. XXXXX sa pod vplyvom alkoholu vyhrážal zabitím svojmu otcovi poškodenému XXXXX, nar. XXXXX,
- dňa 10.08.2021 približne o 14:00 hod. v obci XXXXX, okres Lučenec, v rodinnom dome č. XXXXX sa pod vplyvom alkoholu s nožom v ruke vyhrážal zabitím svojmu otcovi poškodenému XXXXX, nar. XXXXX,

- dňa 11.08.2021 približne o 13:00 hod. v obci XXXXX, okres Lučenec, v rodinnom dome č. XXXXX sa pod vplyvom alkoholu s nožom v ruke vyhrážal zabitím svojmu otcovi poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, po čom sa tam prítomná jeho matka XXXXX zo strachu skryla a uzamkla do spálne a poškodený XXXXX sa zo strachu skryl do garáže rodinného domu, odkiaľ privolať hliadku polície,

ktoré vyhrážky u poškodených XXXXX a XXXXX vzbudili dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky zabitím uskutoční,

pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Filákovu dňa 11.08.2021 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, po čom dňa 11.08.2021 postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2, písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania bola trestná vec odovzdaná vecne a miestne príslušnému vyšetrovateľovi PZ Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci, odboru kriminálnej polície, ktorý ukončil vyšetrovanie s tým, že predložil dozorovému prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania, nakoľko obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

X X X

*Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutkov nepriznal s tým, že sa týchto nedopustil, nikomu sa nevyhrážal a hoc sa s rodičmi dennodenne háda, celé si to jeho otec a jeho matka vymysleli.*

*Poškodený XXXXX, otec obvineného XXXXX, vypovedal, že so synom majú dlhodobé problémy, cca päť rokov užíva alkohol, ktorý kombinuje s drogami a v takom stave robí doma problémy, slovne a fyzicky na nich útočí, vyhráža sa im zabitím a to aj s nožom v ruke. V rámci svojho výsluchu podrobne popisuje skutky, pre ktoré sa vedie trestné stíhanie s tým, že vyhrážky jeho syna u neho ako aj u jeho manželky vzbudili dôvodnú obavu, že ich syn skutočne zabije.*

*Poškodená XXXXX, matka obvineného XXXXX, vypovedala, že syn sa v domácnosti ku nim správa ako nepríčetný, útočí na nich, vyhráža sa im zabitím. a to aj s nožom v ruke. Podľa nej syn potrebuje lekársku pomoc, lebo to nemá v hlave v poriadku, nevie kontrolovať svoje konanie a bojí sa čo bude, keď sa vráti domov.*

*Zo záverov znaleckého posudku XXXXX č. 143/2021 vyplýva, že u obvineného XXXXX boli zistené prejavy duševnej poruchy – psychotickej poruchy v rámci porúch psychiky a správania zapríčinených užitím viacerých psychoaktívnych látok (alkohol, psychostimulanciá – pervitín, kanabinoidy). Táto u neho vznikla najneskôr v roku 2017. V čase skutku i v súčasnosti sa prejavovala najmä*

neadekvátnym správaním s impulzívnou a hostilitou, nestabilnou afektívnou, štruktúrnymi poruchami myslenia s paralógiami, vzťahovačnými obsahmi v myslení a psychotickou alteráciou osobnosti s následným významným oslabením jeho úsudkových a vôľových schopností.

U obvineného XXXXX znalec zistil prejavy polytoxikománie – závislosti od viacerých psychoaktívnych látok (alkohol, psychostimulácia – pervitín, kanabinoídy). Samotná závislosť nemala významný vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti, v rámci nich sa uplatňoval rozhodujúci vplyv zistenej duševnej poruchy. Z psychiatrického hľadiska je u obvineného XXXXX významným rizikovým faktorom deprivácia jeho osobnosti na vrub dlhoročného užívania alkoholu a drog.

Na podklade zistenej duševnej poruchy mal obvinený v dobe spáchania trestnej činnosti jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti úplne vymiznuté. Obvinený bol napriek prítomnosti duševnej poruchy schopný zapamätať si prežitú udalosť, ich reprodukcia však môže podliehať chorobnej interpretácii.

Na podklade duševnej poruchy a znej plynúcich deficitných úsudkových schopností, obvinený nedokáže dostatočne chápať zmysel trestného konania ani eventuálne uloženého trestu, z uvedených dôvodov znalec neodporučil jeho účasť na procesných úkonoch. Vzhľadom na chronifikovaný stav, ktorý u obvineného pretrváva i po opakovaných liečeniach, nie je u obvineného predpoklad pre zlepšenie jeho stavu na úroveň obnovenia schopnosti chápať zmysel trestného konania.

Pobyt obvineného XXXXX na slobode považuje znalec za potencionálne nebezpečný pre spoločnosť, nakoľko pod vplyvom prejavov duševnej poruchy pri pokračovaní konzumácie psychoaktívnych látok existuje vysoké riziko pokračovania agresívneho správania.

Ako ochranné opatrenie znalec navrhol uloženie ochranného psychiatrického a protialkoholického liečenia ústavnou formou. Ambulantná forma liečenia by pri nekritickej postoj nebola dostatočná. Znalec tiež skonštatoval, že považuje za potrebné umiestnenie obvineného v ústavnom psychiatrickom zariadení.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj *zápis o dychovej skúške* vykonanej dňa 11.08.2021 o 13:50 hod. XXXXX s výsledkom 0,40 mg/L.

Dňa 11.08.2021 bol obvinenému XXXXX *zaistený kuchynský nôž* s čiernou rukoväťou s dĺžkou čepele 12 centimetrov.

Zo záverov *finančného vyšetrovania* vyplýva, že obvinený XXXXX je nemajetný, nezamestnaný, bez úspor a bez príjmu.

Zo *správy obce XXXXX* vyplýva, že obvinený žije v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi, je nezamestnaný, slobodný, bezdetný a vo väčšej miere požíva alkoholické nápoje.

Podľa *výpisu z ústrednej evidencie priestupkov* bol obvinený doposiaľ štyrikrát postihnutý za spáchanie priestupkov, naposledy v auguste 2020 za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 Zákona o priestupkoch.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný, naposledy trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. XXXXX zo dňa 17.03.2020 právoplatným dňa 12.05.2020 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1

písm. e) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní šiestich mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní jedného roka do 13.05.2021.

x x x

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2, písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona sa dopustí páchatel', ktorý sa inému vyhráža smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spácha závažnejším spôsobom konania (so zbraňou) a na chránenej osobe (blízkej osobe, osobe vyššieho veku).

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

x x x

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a v prípravnom konaní vykonané dôkazy je potrebné konštatovať, že skutky, za ktoré bolo XXXXX vznesené obvinenie, sa stali, napĺňajú zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, avšak obvinený bol v čase spáchania činu, z dôvodu vymiznutia rozpoznávacích a ovládacích schopností, nepríčetný.

Nakoľko obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok a je možné ju podať prostredníctvom Okresnej prokuratúry Lučenec do troch pracovných dní od doručenia uznesenia. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku, § 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Trajlínek  
prokurátor