



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 30/21/8803-14  
EEČ: 2-64-695-2021

Košice II 16.09.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach a inde si neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho syna mal. XXXXX., nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 35/2000 Z. z. a výška ktorej mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 24.07.2012, právoplatným dňa 28.08.2012 prispievať na výživu syna mal. XXXXX sumou vo výške 150,- € mesačne do budúcnosti vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky dieťaťa XXXXX, pričom túto svoju vyživovaciu povinnosť si povinný neplnil od mesiaca august 2020 do júla 2021, čím takto oprávnenej XXXXX dlhoval na výživnom sumu vo výške najmenej 1950,-€,

**pretože zanikla trestnosť činu.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 16.01.2021 bolo podľa

§ 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe opísanom v predmetnom uznesení.

Následne uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX–XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 25.03.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bol zistený nasledujúci skutkový stav:

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 08.06.2021 okrem iného uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi. Zároveň uviedol, že dlžné výživné uhradí.

Dňa 24.08.2021 bola na Obvodnom oddelení PZ XXXXX - XXXXX vypočutá poškodená XXXXX z Košíc, ktorá do zápisnice uviedla, že obvinený XXXXX jej prostredníctvom služby Wester Union zaslal dňa 22.02.2021 sumu vo výške 180,60 €, následne jej dňa 14.06.2021 poukázal na jej účet v Poštovej banke sumu vo výške 1169,40 €, taktiež jej dňa 30.07.2021 zaslal na účet sumu vo výške 450,-€ a následne jej v mesiaci august 2021 bola zaslaná aj suma vo výške 150,-€, čím uhradil dlžné výživné na syna mal. XXXXX v plnej výške, ktoré mal za obdobie od mesiaca august 2020 do súčasnej doby, a teda dlh na výživnom je za dlžné obdobie obvineným XXXXX riadne uhradený v plnej výške 1950,-€, preto ako poškodená výslovne súhlasí so zastavením trestného stíhania voči obvinenému XXXXX.

Z listinných dôkazov je zrejmé, že výška vyživovacej povinnosti bola obvinenému určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 24.07.2012, právoplatným dňa 28.08.2012 prispievať na výživu syna mal. XXXXX sumou vo výške 150,- € mesačne do budúca vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky dieťaťa XXXXX.

Vyššie uvádzané skutočnosti obvineným a svedkyňou – poškodenou potvrdzujú aj fotokópia potvrdenia o úhrade výživného založené vo vyšetrovacom spise.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinený uhradil zameškané výživné v celej výške a dieťa v inkriminovanom období netrpelo núdzou,

preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru Košice II. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry v Košiciach.

Mgr. Kamil Lehotský  
prokurátor