



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 308/21/8806-8
EEČ: 2-65-1400-2021

Košice 03.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v čase o 13.20 hod. dňa 15.08.2021 sa vlámal do rodinného domu v obci XXXXX, ul. XXXXX okres XXXXX - okolie tak, že stoličkou rozbil sklenenú výplň uzamknutých drevených dverí vedúcich z predsiene do chodby uvedeného rodinného domu, cez takto vzniknutý otvor preliezol do chodby, následne z poličky v obývacej izbe odcudzil finančnú hotovosť vo výške 12.000,- Eur a z domu ušiel cez plastové okno obývacej izby, pričom uvedeným konaním poškodenému - svojmu otcovi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, okres XXXXX - okolie spôsobil škodu na majetku vo výške 12.000,- Eur a škodu na zariadení vo výške 22,38 Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a tento súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX – okolie, odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) sp. zn. ORP-366/1-VYS-KS-2021 zo dňa 15.08.2021 bolo v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a následne dňa 27.08.2021 bolo v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za uvedený zločin na tom skutkovom základe, ako je to vyššie popísané.

Dňa 19.10.2021 vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku voči obvinenému XXXXX

Po preštudovaní spisového materiálu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je zákonný a dôvodný.

V danej veci bolo po vznesení obvinenia vykonané dokazovanie v zmysle ustanovení Trestného poriadku, pričom k danej veci boli vypočutí obvinený XXXXX ml. a ako svedok - poškodený XXXXX st. a XXXXX. Do konania bol prizvaný Kriminologický a expertízny ústav PZ XXXXX a znalci z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a z odboru bytové zariadenie za účelom vypracovania znaleckých posudkov.

Z výsluchu obvineného XXXXX vyplynulo, že tento sa ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu doznal a hodnoverne popísal, ako skutok vykonal. Svedok — poškodený XXXXX st. bol pri svojom výsluchu riadne poučený, kde k poučeniu v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku o súhlase poškodeného k trestnému stíhaniu uviedol, že dáva súhlas na trestné stíhanie jeho syna XXXXX a k veci dňa 07.09.2021 riadne vypovedal.

Následne dňa 13.10.2021 sa k výsluchu dobrovoľne dostavil poškodený XXXXX st. spolu s manželkou XXXXX, kde žiadali opätovný výsluch, kde obaja zhodne uviedli, že v zmysle ustanovenia § 211 ods. 1 Trestného poriadku nedávajú súhlas na trestné stíhanie ich syna XXXXX, nakoľko tento má dostať za predchádzajúcu krádež finančnej hotovosti vo výške 700,- Eur podmienku a za terajší skutok mu hrozí väzenie, čo pre syna nechcú a myslia si, že podmienka za predchádzajúci skutok bude pre neho dostatočným trestom. Neuplatňujú si nárok na náhradu škody, peniaze im obvinený vrátil.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona a iné, proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Vyšetrovaním bolo dostatočne preukázané, že došlo k spáchaniu zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, a že ho spáchal

obvinený XXXXX ml., avšak poškodení XXXXX st. a XXXXX ako rodičia obvineného by jeho ujmu považovali ako vlastnú a súhlas na trestné stíhanie vzali späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom na to, že obaja poškodení XXXXX st. a XXXXX ako rodičia obvineného XXXXX vzali súhlas na trestné stíhanie späť bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Dominika Sokolová
prokurátorka