



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE  
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 710/20/8807-22  
EEČ: 2-66-2055-2021

Michalovce 10.09.2021

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiery je:

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený urobil opatrenie na náhradu škody a dňa 10.05.2021 tuto v plnej výške uhradil a následne dňa 7.9.2021 zaslal na účet XXXXX peňažnú sumu vo výške 150,- € určenú na všeobecne prospešné účely s tým, že celá suma patrí štátu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, schvaľujem závery zmierovacieho konania konaného na XXXXX

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX nevyplatil mzdu svojmu zamestnancovi XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX za obdobie od 1.7.2020 do mesiaca 6.8.2020 spolu vo výške 764,57 €, a to aj napriek tomu, že v deň splatnosti mal dostatok finančných prostriedkov na jej vyplatenie, čím takto svojim konaním XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 764,57 €,

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v XXXXX vydal dňa XXXXX uznesenie sp. zn. XXXXX o začatí trestného stíhania podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1 Trestného zákona a dňa 25.2.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre spáchanie vyššie uvedeného prečinu, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na dva roky a teda horná hranica neprevyšuje hornú hranicu stanovenú v ustanovení § 220 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 7.9.2021 dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený svoje konanie oľutoval, vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a to za prítomnosti probačného a mediačného úradníka XXXXX

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Spôsobenú škodu vo výške 10.5.2021 obvinený podľa predloženej poštovej poukážky plnej miere uhradil dňa

Dňa 7.9.2021 zaslal obvinený na účet XXXXX peňažnú sumu vo výške 150,- €, určenú na všeobecne prospešné účely s tým, že celá suma je určená štátu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Pri určovaní výšky sumy určenej na všeobecne prospešné účely, boli do úvahy brané okolnosti spáchania predmetného prečinu, výška spôsobenej škody ako aj osoba a majetkovej pomery obvineného.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marek Micák  
prokurátor