



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 564/21/8807-9
EEČ: 2-66-2682-2021

Michalovce 23.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: námestník okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: SZČO

väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 80,- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: SZČO
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Michalovciach pod spisovou značkou ORP-568/2-VYS-MI-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01. 10. 2021 od 18.00 h do 22.11 h v kaprovom rybárskom revíre č. XXXXX XXXXX revír s režimom chyt' a pust', ktorý obhospodaruje Slovenský rybársky zväz XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že ako držiteľ rybárskeho lístka s platným povolením k rybolovu v tomto rybárskom revíre lovil ryby na dve udice, pričom na jednej z udíc mal nainštalovanú montáž pozostávajúcu z krmidlá, za ktorým bol jednoháčik, na ktorom bola cez hlavu na jednoháčiku prepichnutá mŕtva rybka o dĺžke 9 cm, pričom na kaprovom revíre s režimom chyt' a pust' lovil ryby zakázaným spôsobom lovu, pretože lovil na mŕtvu rybku s celkovou dĺžkou menšou ako 10 cm, čím takto konal v rozpore s ustanovením § 9 ods. 3 písm. c), § 18 písm. g) zák. č. 216/2018 Z. z. o rybárstve a o doplnení zák. č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX zo dňa XXXXX sp. zn. ORP-568/2-VYS-MI-2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na dva roky.

Obvinený a splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti uzavreli dňa 15. 11. 2021 dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený svoje konanie oľutoval, vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, a to za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Konaním obvineného nevznikla poškodenému žiadna škoda.

Dňa 15. 11. 2021 zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 80,- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. PhDr. Rudolf Mirdala, PhD.
námestník okresnej prokurátorky