



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 151/21/8810-10  
EEČ: 2-68-1829-2021

Spišská Nová Ves 08.10.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obv. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalé bytom XXXXX XXXXX v dobe od mesiaca júl 2020 doposiaľ najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si ako otec dieťaťa mal. XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX v XXXXX a na iných miestach riadne a pravidelne neplnil zákonnú výživovacu povinnosť voči svojej dcére, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a ako mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej

Vsi vedeného pod číslom 5P/263/2015-59, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.11.2016 na dieťa XXXXX vo výške 120 €, pričom výživné je povinný uhradiť vždy do 15. dňa v kalendárnom mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, kde v mesiaci júl uhradil sumu vo výške 800,- €, v mesiaci august sumu vo výške 300,- €, čím mu takto za uvedené obdobie vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 350,- €.

pretože zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia v Markušovciach uznesením sp. zn. ORP-349/MK-SN-2021 zo dňa 23.06.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe, že v dobe od mesiaca júl 2020 doposiaľ najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si ako otec dieťaťa mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX v Poráči a na iných miestach riadne a pravidelne neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a ako mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi vedeného pod číslom 5P/263/2015-59, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.11.2016 na dieťa XXXXX vo výške 120,- €, pričom výživné je povinný uhradiť vždy do 15. dňa v kalendárnom mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, čím mu takto za uvedené obdobie vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 1090,- €.

Po ukončení skráteného vyšetrovania policajť PZ dňa 30.09.2021 spracoval návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože boli splnené podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona. Tento návrh, so spisom predložil prokurátorovi dňa 01.10.2021.

Preskúmaním návrhu policajť PZ a na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený a zákonný.

Matka dieťaťa XXXXX vypovedala, že obvinený si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť od mesiaca júl 2020 až doposiaľ, okrem mesiaca október 2020, kedy uhradil sumu na výživnom vo výške 240,- € a následne v mesiaci máj 2021 uhradil sumu vo výške 100,- €. Následne uviedla, že obvinený uhradil celú dlžnú čiastku na výživnom a to dňa 22.09.2021, kedy uhradil sumu vo výške 230,- € a dňa 28.09.2021 uhradil sumu vo výške 120,- € čím uhradil celkový dlh na výživnom. Zároveň potvrdila, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú fotokópie šekových poukázok, z ktorých vyplýva, že obvinený uhradil dlžné výživné k rukám oprávnenej, v celkovej výške 350 €.

Obvinený tak uhradil celú dlžnú čiastku na bežnom výživnom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku „prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu“.

Podľa § 86 ods.1 písm. a) Tr. zákona. „trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu“.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Sabová  
prokurátorka