



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 218/20/8811-20
EEČ: 2-69-1171-2021

Trebišov 14.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 136/19 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.6.2020, spisová značka 2 Pv 218/20/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 24.03.2020 v čase okolo 11.00 h v katastri obce XXXXX vošiel do lesného porastu na lesný dielec č. 22 A 20 na parcelu registra „C“ č. 978/1, zapísanú na liste vlastníctva č. 721 ako lesný pozemok a odtiaľ odcudzil drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu druhu dub zimný o priemere na pni od 5 cm do 12 cm a dĺžkach 400 cm o celkovom množstve 0,30 m³, čím takto spôsobil škodu krádežou pre spoločnosť XXXXX XXXXX, štátny podnik, Odštepny závod XXXXX, ul. XXXXX č. 18, ICO: XXXXX celkovej výške 13,05 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.6.2020, spisová značka 2 Pv 218/20/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trebišove sp. zn. 2 Pv 218/20/8811 z 08.06.2020 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, stíhanému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Tr. zák., pričom mu bola stanovená skúšobná doba v trvaní 14 mesiacov.

Citované uznesenie prokurátora nadobudlo právoplatnosť 15.07.2020 a skúšobná doba uplynula dňom 15.09.2021.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený v jej priebehu viedol riadny život.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby nebol súdne trestaný, o čom svedčí výpis z RT a taktiež nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu, o čom svedčí vyjadrenie OR PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORPZ-TV-OKP-1120-003/2021 z 24.09.2021.

Ďalej som zistil, že obvinený nemá záznam vo Výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR a z listu Okresného úradu XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy z 21.09.2021 vyplýva, že obvinený sa v období skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku.

Charakteristika z miesta bydliska obvineného neuvádza žiadne negatívne údaje o osobe obvineného.

Obvinenému neboli uložené iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Tr. poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bol stanovený, viedol riadny život, a keďže splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Kica
prokurátor