



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 535/19/8811-44
EEČ: 2-69-1182-2021

Trebišov 20.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 194/25 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.7.2020, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

vystupujúc pod užívateľským menom „XXXXX.XXXXX.1272“, e-mail: XXXXX dňa 15.05.2019 v čase o 21:20:31 UTC (koordinovaný svetový čas) z doposiaľ presne nestotožneného miesta na území Slovenskej republiky prostredníctvom prístupu do internetu cez IP adresu XXXXX použitím počítačovej siete prostredníctvom internetovej služby www.facebook.com odoslala video s označením „XXXXX vo formáte mp4, kde je zachytená osoba ženského pohlavia, ktorá je zjavne vo veku

nižšom ako 18 rokov, ako sa vyzlečie donaha a začne si neznámy predmet – pravdepodobne pero, vsúvať do vagíny, pričom obsah tohto videa podľa § 132 ods. 4 Trestného zákona je možné považovať za vyobrazenie detskej pornografie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.7.2020, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením pod sp. zn. XXXXX zo dňa 13.07.2020 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenej ml. XXXXX, pre prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že vystupujúc pod užívateľským menom „XXXXX.XXXXX.1272“, e-mail: XXXXX dňa 15.05.2019 v čase o 21:20:31 UTC (koordinovaný svetový čas) z doposiaľ presne nestotožneného miesta na území Slovenskej republiky prostredníctvom prístupu do internetu cez IP adresu 217.12.49.164 použitím počítačovej siete prostredníctvom internetovej služby www.facebook.com odoslala video s označením „XXXXX XXXXX vo formáte mp4, kde je zachytená osoba ženského pohlavia, ktorá je zjavne vo veku nižšom ako 18 rokov, ako sa vyzlečie donaha a začne si neznámy predmet - pravdepodobne pero vsúvať do vagíny, pričom obsah tohto videa podľa § 132 ods. 4 Trestného zákona je možné považovať za vyobrazenie detskej pornografie.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenej ml. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 23.07.2020, skúšobná doba takto uplynula dňa 23.07.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené jednotlivé správy: Na podklade správy obce XXXXX zo dňa 27.08.2021 bolo zistené, že obvinená je prihlásená k trvalému pobytu v obci XXXXX. V uvedenej obci sa správa slušne a neboli na ňu podané sťažnosti. Jej správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, odboru poriadkovej polície, zo dňa 11.08.2021 vyplynulo, že obvinená nie je držiteľkou vodičského oprávnenia a nemá evidenčnú kartu vodiča. Zo správy Okresného úradu XXXXX zo dňa 23.08.2021 vysvitlo, že obvinená nebola týmto orgánom riešená v priestupkovom konaní. Lustráciou v Ústrednej evidencii priestupkov bolo zistené, že sa obvinená v skúmanom období nedopustila žiadneho priestupku a ani nebola zaň postihnutá. Rovnako sa v skúšobnej dobe nedopustila trestného činu, nebola trestne stíhaná a nebola odsúdená za spáchanie trestného činu, ktorá skutočnosť bola zistená z odpisu registra trestov. Obvinená ani v súčasnosti nie je trestne stíhaná, ktorú okolnosť potvrdzuje správa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX odboru kriminálnej polície zo dňa 12.08.2021.

Zo zabezpečených správ a podkladov je teda zrejmé, že obvinená ml. XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola

trestne stíhaná a ani právoplatne odsúdená za žiadny iný trestný čin, pričom rovnako nebola postihnutá za priestupok.

Keďže obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila protiprávneho konania, a teda viedla riadny život, má sa za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

U obvinenej ml. XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Maroš Sabo
prokurátor