



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 769/17/4403-47
EEČ: 2-32-167-2021

Nitra 05.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 6.6.2019, spisová značka 1 Pv 769/17/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 15.10.2017 v čase okolo 09.30 hod. v Nitre, na ul. Dlhá 89, v areáli spoločnosti Umývacie centrum CarBax, Nitra - Chrenová, ako vodič obsluhujúci samohybný žeriav porušil dôležitú povinnosť uloženú mu ustanovením § 6 odsek 1 písmeno a/ s poukazom na ustanovenia § 16 odsek 9 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v platnom znení a ustanovením § 12 odsek 2 písmeno c/ bod 2 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v platnom znení, tým, že pri naštartovaní samohybného žeriavu zn. ADK 70, EČV: SA 072BI, ponechal zaradený rýchlostný stupeň, čím bezprostredne po naštartovaní uviedol

žeriav do pohybu smerom dopredu, v dôsledku čoho samohybný žeriav narazil do poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, v dôsledku čoho tento spadol na zem, kde mu samohybný žeriav zakliesnil predným kolesom obe dolné končatiny o oceľovú konštrukciu, čím poškodenému XXXXX nar. XXXXX, bytom: XXXXX, XXXXX spôsobil zlomeninu v oblasti hlavičky a hornej časti tela ihlice predkolenia vpravo, pomliaždenie a odreniny v oblasti pravého kolena a predkolenia a pomliaždenie oblasti ľavého členku, ktoré si vyžiadali liečenie v trvaní 6 týždňov a obmedzenie v bežnom spôsobe života spočívajúce v obmedzení pohybu v trvaní 5 týždňov,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 6.6.2019, spisová značka 1 Pv 769/17/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Námestníčka okresného prokurátora v Nitre uznesením pod sp. zn. 1Pv 769/17/4403 zo dňa 06.06.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.06.2019 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na horeuvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 2 /dva/ roky, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti vyššie uvedeného uznesenia.

Počas skúšobnej doby, ktorá sa začal plynúť dňa 28.06.2019 a rovnako i po jej uplynutí bolo opakovane preverované správanie sa obvineného XXXXX počas skúšobnej doby.

Zo zabezpečeného výpisu lustrácie evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR zo dňa 30.06.2021 bolo zistené, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ uznania vinným zo spáchania priestupku v zmysle príslušných právnych predpisov.

Z výpisu lustrácie v evidenciách Generálnej prokuratúry SR v Bratislave zo dňa 30.06.2021 vyplynulo, že proti obvinenému XXXXX nie je v súčasnosti vedené žiadne trestné stíhanie.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX vyplynulo, že tento bol doposiaľ jedenkrát trestne stíhaný, pričom ide o trestnú vec vedenú Okresnou prokuratúrou Nitra pod sp. zn. 1 Pv 769/17/4403. Obvinený XXXXX počas plynutia skúšobnej doby, t. j. od 27.06.2019 do 27.06.2021 a ani v inom čase nemá žiaden záznam v registri trestov pre odsúdenie súdmi na území Slovenskej republiky, prípadne v cudzine.

Zároveň bola do spisového materiálu zabezpečená správa obce XXXXX zo dňa 114.07.2021, z obsahu ktorej vyplynulo, že obvinený XXXXX býva v spoločnej domácnosti so svojou rodinou a je zamestnaný ako živnostník. V obci sa správa slušne a príslušným útvaram obce nebol riešený za priestupok. Z obsahu predloženej správy nevyplývala skutočnosť nasvedčujúca tomu, že by obvinený

XXXXX bol riešený orgánmi obce, prípadne že by mal v obci zlú povesť, či nadmerne požíval alkohol, prípadne iné návykové látky.

Obvodné oddelenie PZ XXXXX dňa 13.07.2021 podalo vo veci obvineného XXXXX správu o povesti, z ktorej rovnako vyplynulo, že tento nebol v rozhodujúcom období od 27.06.2019 do 27.06.2021 priestupkovo riešený prípadne trestne stíhaný. Z obsahu podanej správy vyplynulo, že obvinený XXXXX má v obci dobrú povesť, čo potvrdzuje aj obecná polícia v obci XXXXX.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinený XXXXX počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, čím splnil zákonom stanovené podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Ludvová Jakubíková
prokurátorka