



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 95/21/3301-17
EEČ: 2-23-488-2021

Bánovce nad Bebravou 19.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 odsek 1 zákona c. 36/2005 Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu dieťaťa a rozsudkom Okresného sudu Bánovce nad Bebravou č.k. 1P/92/2018-58 zo dňa 15.01.2019 právoplatným a vykonateľným dňa 25.01.2019 mu bolo stanovené prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, narodenej XXXXX sumou 160,-€ mesačne vždy do 25-teho dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti, svoju vyživovaciu povinnosť si riadne a včas neplnil v období od 25.11.2020 vrátane až doposiaľ, a hoci bol v uvedenom období nezamestnaný, nezaevidoval sa ako uchádzač o zamestnanie na miestne príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, ani si nehládal prácu, aby tak mohol riadnym spôsobom plniť svoju vyživovaciu povinnosť, čím sa plneniu svojej vyživovacej povinnosti úmyselne vyhýbal v dôsledku čoho mu vznikol celkový dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 1760,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou uznesením ČVS:ORP-64/BN-BN-2021 zo dňa 19.4.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou uznesením ČVS:ORP-64/BN-BN-2021 zo dňa 29.7.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou predložil dozorovému prokurátorovi tunajšej prokuratúry k veci sa vzťahujúci spisový materiál ČVS:ORP-64/BN-BN-2021, a to spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX pre vyššie uvedený trestný čin z dôvodu účinnej ľútosti. Prokurátor spisový materiál preskúmal a zistil, že návrh policajta je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX. Z jeho výpovede vyplynulo, že sa priznal k tomu, že skutok spáchal tak, ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia a má záujem uhradiť si zameškané výživné v celom rozsahu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá aj svedkyňa-poškodená XXXXX, matka spoločného maloletého dieťaťa XXXXX, ktorá je v zmysle rozsudku súdu zároveň i oprávnenou príjemkyňou výživného. Svedkyňa-poškodená vo svojej svedeckej výpovedi uviedla, že obvinený XXXXX jej dlhoval na výživnom za obdobie od novembra 2020 do septembra 2021 vrátane celkovo 1760,- Eur. Obvinený jej dňa 16.9.2021 uhradil cez internetbanking sumu vo výške 1600,- Eur na bankový účet jej otca XXXXX a dňa 25.9.2021 jej rovnakým spôsobom uhradil sumu vo výške 160,- Eur, a teda obvinený dodatočne v plnom rozsahu uhradil celé dlžné výživné a svedkyňa-poškodená voči obvinenému v súčasnosti neeviduje žiadny dlh na výživnom. Maloletá v dôsledku neplatenia výživného zo strany obvineného núdzou netrpela.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi potvrdil skutočnosti týkajúce sa úhrady dlhu na výživnom zo strany obvineného XXXXX tak, ako ich vo svojej výpovedi popísala aj samotná svedkyňa-poškodená.

Skutočnosť, že obvinený si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť tak, ako to zhodne uvádzajú svedkyňa –poškodená XXXXX a svedok XXXXX zároveň vyplýva aj z fotokópií platobných príkazov realizovaných cez internetbanking, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Vo vyšetrovacom spise sú založené aj ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 1P/92/2018-58 zo dňa 15.1.2019

právoplatný a vykonateľný dňom 25.1.2019 upravujúci vyživovacia povinnosť obvineného vo vzťahu k jeho nezaopatrenej maloletej dcére XXXXX, rodný list dieťaťa, správy Sociálnej poisťovne, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bánovce nad Bebravou, Mesta Bánovce nad Bebravou, správy školských zariadení, doklady o úhradách súm, odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a ďalšie listiny.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyhodnotenia vo veci zabezpečených dôkazov bolo zistené, že zavinene neplnená vyživovacia povinnosť zo strany obvineného na spoločné maloleté dieťa, ktorého je rodičom spoločne s oprávnenou príjemkyňou výživného XXXXX, a to za obdobie od mesiaca november 2020 až doposiaľ, bola z jeho strany v celom rozsahu uhradená. Predmetné zistenie vyplýva najmä zo svedeckej výpovede v konaní vypočutej svedkyne-poškodenej XXXXX, svedka XXXXX, a to v spojení s dokladmi o úhradách výživného realizovaných cez internetbanking založených vo vyšetrovacom spise. Celkový úhrn súm vo výške 1760,- Eur, ktoré menovanej svedkyňi-poškodenej boli zo strany obvineného uhradené bezhotovostnými bankovými prevodmi dňa 16.9.2021 a 25.9.2021, pokrýva celý dlh obvineného na výživnom na ich spoločnú maloletú dcéru XXXXX za obdobie od novembra 2020, za čo mu bolo dňa 29.7.2021 vznesené obvinenie a súčasne i bežné výživné, ktoré mal k rukám oprávnenej príjemkyne výživného XXXXX plniť odo dňa vznesenia obvinenia až doposiaľ. Z dôkazov vykonaných v rámci prípravného konania bolo zároveň zistené, že v priebehu neplnenia zákonnej vyživovacej povinnosti menovaným obvineným na svoje maloleté dieťa toto netrpelo núdzou a táto skutočnosť na ňom nezanechala trvalo nepriaznivé následky.

Niet pochybností o tom, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie sa stal, a že tento vykazoval zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona. Súčasne boli dané aj dôvody pre podozrenie, že sa ho svojim zavineným konaním dopustil obvinený XXXXX. Avšak vzhľadom ku skutočnosti, že menovaný obvinený si svoju vyživovacia povinnosť, ktorú mal voči svojmu nezaopatrenému dieťaťu, a to za obdobie od novembra 2020 vrátane do dňa rozhodnutia prokurátora o zastavení trestného stíhania v celom rozsahu dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona zanikla. Došlo tak k splneniu zákonných podmienok pre postup prokurátora v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX pre vyššie citovaný trestný čin zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Kollár
prokurátor