



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

---

Číslo: Pv 484/21/3304-5  
EEČ: 2-24-1154-2021

Nové Mesto nad Váhom 14.10.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX si počas obdobia od 01.12.2020 vrátane až doposiaľ v Novom Meste nad Váhom, v mieste trvalého bydliska oprávnenej osoby, z nedbanlivosti riadne neplnil vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovení Zákona o rodine a deklarovajú Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 7P/28/2010-1400 zo dňa 04.04.2011, právoplatným a vykonateľným dňa 10.05.2011, ktorým súd zveril dcéru XXXXX do osobnej starostlivosti matky XXXXX a zároveň otca zaviazal prispievať na výživu XXXXX sumou vo výške 90 Eur mesačne, s účinnosťou od 01.04.2011, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, hoci už bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za spáchanie prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 139 písm. b) Trestného zákona odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 1T/45/2019-149 zo dňa 29.09.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 25.05.2021; pričom v sledovanom období si obvinený riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť,

bol nezamestnaný, ako SZCO nevykonával žiadnu činnosť, neprispel na riadne výživné dcéry XXXXX žiadnou sumou, nebol v sledovanom dlžnom období v evidenciách uchádzačov o zamestnanie na UPSVaR vedený ako uchádzač o zamestnanie, nebol príjemcom pomoci štátnych sociálnych dávok ani dávok v hmotnej núdzi, teda nevyužil všetky možnosti nájsť si trvalé zamestnanie, z ktorého by mal príjem a zabezpečil tak plnenie zákonnej povinnosti, čím mu takto k rukám oprávnenej XXXXX vznikol v uvedenom období dlh na výživnom v celkovej vo výške 900,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 12.8.2021 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom, Odboru kriminálnej polície uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku s § 206 ods. 1 Trestného poriadku sp. zn. ČVS:ORP-273/VYS-NM-2021, začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX vo veci prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že ako otec XXXXX, nar. 07.02.2001 si počas obdobia od 01.12.2020 vrátane až doposiaľ v Novom Meste nad Váhom, v mieste trvalého bydliska oprávnenej osoby, z nedbanlivosti riadne neplnil vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovení Zákona o rodine a deklarovanej Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 7P/28/2010-1400 zo dňa 04.04.2011, právoplatným a vykonateľným dňa 10.05.2011, ktorým súd zveril dcéru XXXXX do osobnej starostlivosti matky XXXXX a zároveň otca zaviazal prispievať na výživu XXXXX sumou vo výške 90 Eur mesačne, s účinnosťou od 01.04.2011, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, hoci už bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za spáchanie prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 139 písm. b) Trestného zákona odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 1T/45/2019-149 zo dňa 29.09.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 25.05.2021; pričom v sledovanom období si obvinený riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, bol nezamestnaný, ako SZCO nevykonával žiadnu činnosť, neprispel na riadne výživné dcéry XXXXX žiadnou sumou, nebol v sledovanom dlžnom období v evidenciách uchádzačov o zamestnanie na UPSVaR vedený ako uchádzač o zamestnanie, nebol príjemcom pomoci štátnych sociálnych dávok ani dávok v hmotnej núdzi, teda nevyužil všetky možnosti nájsť si trvalé zamestnanie, z ktorého by mal príjem a zabezpečil tak plnenie zákonnej povinnosti, čím mu takto k rukám oprávnenej XXXXX vznikol v uvedenom období dlh na výživnom v celkovej vo výške 900,- Eur.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že skutok, ktorý mu je kladený za vinu berie na vedomie a je si vedomý neplnenia vyživovacej povinnosti na dcéru XXXXX s bývalého manželstva s XXXXX. K neplneniu vyživovacej povinnosti bolo spôsobené tým, že nakoľko je živnostník nevychádzalo mu to finančne a preto neplatil výživné. Je si vedomý dlhu na riadnom výživnom, má prisľúbené peniaze a tieto pošle poštovou poukážkou dcére XXXXX. V minulosti bol právoplatne odsúdený za neplnenie si vyživovacej povinnosti a to naposledy rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom v roku 2020. Odvolal na Krajský súd Trenčín, kde XXXXX poukázal sumu 700,- Eur a na druhé pojednávanie sa už nedostavil a krajský súd jeho odvolanie zamietol. Bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 14

mesiacov. Požiadal Okresný súd o odklad nástupu na výkon trestu. Záverom uviedol vyššie uhradí dlh na výživnom vo výške 810,- Eur o čom bude informovať vyšetrovateľa.

V procesnom postavení svedka - poškodeného bola vypočutá poškodená XXXXX, ktorá predložila vyšetrovateľovi splnomocnenie na zastupovanie od dcéry XXXXX a okrem iného uviedla, že v júli 2021 podala trestné oznámenie na bývalého manžela XXXXX s ktorým má ešte z manželstva jednu dcéru XXXXX, nar. 07.02.2001. Vyživovacia povinnosť bola XXXXX určená rozsudkom, ktorým bola dcéra XXXXX zverená do mojej starostlivosti a otec bol zaviazaný platiť mesačne do 15 dňa výživné vo výške 90,- Eur k mojim rukám. V minulosti opakovane podávala trestné oznámenie na XXXXX za neplatenie výživného. Bol odsúdený a naposledy to bolo 30.09.2020 na súde v Novom Meste nad Váhom na trest odňatia slobody vo výške 14 mesiacov nepodmienečne. XXXXX sa odvolal na Krajský súd do Trenčína. Na Krajskom súde bolo pojednávanie 30.03.2021 kde zložil k jej rukám sumu 700,- Eur a kde požiadal súd o dvojmesačný odklad, že zvyšok dlhu uhradí. S XXXXX sa nestretáva ani dcéra XXXXX. XXXXX študuje posledný ročník nadstavbu na Obchodnej akadémii v Novom Meste nad Váhom v odbore podnikanie v remeselných službách. Spravila si najprv učňovku 4 roky a teraz si robí dvojročnú nadstavbu. Čaká ju už posledný rok štúdia. Dcéra zastupovala aj v predchádzajúcom trestnom konaní. S otcom sa roky nestýka, lebo on sa o ňu nezaujíma. Nikdy ju nekontaktoval, nedal jej žiadne darčeky alebo peniaze k sviatkom či mimo nich. Na dcéru nepoberám náhradné výživné.

Počas vyšetrovania bola opätovne vypočutá poškodená XXXXX, ktorá okrem iného uviedla, že v júli 2021 podala trestné oznámenie na môjho bývalého manžela XXXXX s ktorým má z manželstva jednu dcéru XXXXX, nar. XXXXX. V auguste 2021 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin Zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 písm. c) Trestného zákona. Dlh na výživnom vrátane mesiaca september 2021 bol vo výške 900,- Eur. V auguste 2021 prijala tri platby od XXXXX prostredníctvom poštovej poukážky v celkovej výške 300,- Eur . Ďalej mesiaci september 2021 konkrétne vo štvrtok t.j. 30.09.2021 prijala od XXXXX prostredníctvom poštovej poukážky výživné vo výške 600,- Eur. Týmto považuje dlh na riadnom výživnom uhradený v plnej výške. Dcéra XXXXX neplnením si vyživovacej povinnosti zo strany jej otca XXXXX núdzou v minulosti netrpela a nemalo to na nej žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Z úradného záznamu vyšetrovateľa vyplynulo, že obvinený XXXXX sa osobne bez predvolania dostavil na Odbor kriminálnej polície OR PZ Nové Mesto nad Váhom, pričom predložil vyšetrovateľovi na vyhotovenie kópie poštovej poukážky na sumu v celkovej výške 900,- Eur, pričom sa vyjadril, že dlh na riadnom výživnom považuje za uhradený.

Z uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu vyšetrovania dodatočne splnil svoju povinnosť a splatil celý dlh na výživnom za sledované obdobie na dcéru XXXXX v celej výške k rukám oprávnenej XXXXX, ktoré boli vyplatené prostredníctvom poštových poukazov. Neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Zo zadokumentovaných skutočností, najmä výsluchu poškodenej XXXXX, o potvrdení doložením potvrdení o úhradách výživného vyplýva, že XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1, písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona a ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil. V danom prípade situácia nastala.

S poukazom na vyššie uvedené výsluchy obvineného, poškodenej ako i ďalší dôkazný materiál zabezpečený do vyšetrovacieho spisu je preukázané, že podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona a tento trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel si svoju povinnosť dodatočne splnil a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Adrian Gellen  
prokurátor